



número 2 (segundo semestre 2020) - number 2 (second semester 2020)

Cuadernos de Trabajo Ediciones THEOMAI

Discurso y sentido común. La dinámica política y el proceso de construcción hegemónico en las actuales sociedades capitalistas

Lautaro Baña (ProgEACH - UNQ)

En el marco de grandes transformaciones del estado capitalista y de la sociedad del siglo XIX, en donde el estado comienza a penetrar en la sociedad civil y en el interior de esta, a su vez, las masas se organizan en grandes partidos y sindicatos, Gramsci abandonara la percepción del aspecto represivo del estado como el principal de la dominación de clase, -percepción que corresponde a la naturaleza real de los Estados a los que se enfrentaron autores **como** Marx, Engels y Lenin-, e introducirá al consenso como un elemento importante en la forma de dominación, dando origen a una concepción ampliada del estado.

El concepto de hegemonía será el nudo de la argumentación de Gramsci, entendido como *“el ejercicio de las funciones de dirección intelectual y moral unida a aquella del dominio del poder político”*. La cual, *“es ejercitada unificando un bloque social creando una alianza política de un conglomerado de clases sociales diferentes, que por sí misma no es homogénea, mediante una política, una cultura y una ideología o un sistema de ideologías que impidan los contrastes de intereses.”* (Anónimo, 2009).

Dentro de esta definición del concepto de hegemonía, Giacaglia (2002) discrimina dos aspectos: por un lado, la dirección política que refiere a la capacidad de la clase dominante de articular dentro de su programa algunos intereses de las clases dominadas, quitándoles todo su poder político, y de presentar sus intereses propios como los resultantes de la voluntad general, acción a la que Gramsci denomina *“revolución pasiva”*, un proceso activo de transformaciones desde lo alto en el que se recupera una parte de las demandas de abajo pero quitándoles toda iniciativa política autónoma.

Y, por otro lado, la dirección intelectual y moral, es decir, la producción ideológica que será sustento de esta voluntad general; no ideología como un sistema de ideas, sino como un todo orgánico, cuya base material son las instituciones, que unificara a través de principios articulatorios diferentes identidades y subjetividades, conformando así un bloque histórico, del que nacerá el consenso espontaneo.

En su trabajo, Raymond Williams (1977) nos prevé de un error teórico en el que es fácil caer al hablar de hegemonía, el cual consta en convertir a este concepto en una totalización abstracta. La hegemonía es siempre un proceso, *“un complejo efectivo de experiencias, relaciones y actitudes que tienen límites y presiones específicas y cambiantes”* (p. 134). Estos límites y presiones están dados por las formas alternativas u opuestas, a las cuales el autor denomina como *“contra hegemonías”* o *“hegemonías alternativas”*, que conforman elementos significativos influyentes en el proceso de construcción de la propuesta que desea convertirse en hegemónica, la cual buscara neutralizar, transformar o incorporar estas presiones en el transcurso de su desarrollo. Por esta razón, el autor recomienda hablar de *“lo hegemónico”* antes que de la *“hegemonía”*.

El objetivo ideal de una construcción que busca establecerse como hegemónica será la organización de significados, valores y prácticas, en una cultura significativa y un orden social efectivo, articulando diferentes sujetos, identidades e intereses en una sola configuración de la que nacerá el consenso espontaneo, y que le permitirá a la clase o sector de clase que encabeza el proyecto establecerse como dominante; este será el propósito de lo que Gramsci denomina como *“ideología orgánica”*.

¿Qué medio permitirá llevar a cabo esta organización y articulación? Desde los estudios del lenguaje, pero también desde otras corrientes, la respuesta que se dará será *“a través del discurso, principalmente”*. Incluso, podemos encontrar antecedentes a esta respuesta tanto en Marx como en Gramsci.

En el 18 Brumario, Marx caracteriza a la dinámica política como una apariencia superficial que vela la lucha de clases y que, al mismo tiempo, es la forma en donde estas pueden expresarse. Este es un plano que contiene una especificidad propia, en el cual el lenguaje cumple un papel clave como medio de significación y consecuente apropiación de los hechos y objetos, y como límite a las formas de pensamiento de los

hombres. Incluso, va mas allá y afirma que el escenario sobre el que está proyectada la dinámica política está conformado por tres planos: la correlación de fuerzas, la arquitectura del estado y, lo simbólico; siendo este ultimo aquel compuesto por las discursividades que significan y capitalizan los acontecimientos y objetos. (Balsa, 2014).

En los cuadernos, Gramsci afirma que *“todo lenguaje contiene los elementos de una concepción del mundo y de una cultura”* (Gramsci, 1987, p.246). Estos elementos podemos vislumbrarlos, por ejemplo, a través de lo que consideramos como objetivo o no ya que, siguiendo a este autor, *“objetivo significa siempre humanamente objetivo, lo que corresponde a históricamente subjetivo, o sea que objetivo significa universal subjetivo”* (Gramsci, 1987, p.276). Es decir, que aquello que consideramos como objetivo, en el fondo, es una concepción determinada del mundo, una ideología, la cual expresa la capacidad de algunos sectores de imponer una determinada forma de ver el mundo.

Este autor, también, discriminara dos tipos de gramáticas: una gramática *“inmanente”* a nuestra forma de hablar; y, una gramática *“normativa”*. Esta última, estaría constituida por el control reciproco, control que establecerá normas o juicios de corrección o de incorrección, determinando un conformismo gramatical e imponiendo determinada formas de hablar.

Así, *“lo arbitrario se vuelve objetivo, de modo intersubjetivo queda fuera de discusión y los sujetos las consideran descripciones verdaderas del mundo que resultan operativas para la conducta”*. (Balsa, 2016, p.4).

Ya desde los estudios del lenguaje, podemos citar autores como Voloshinov o Van Dick, que nos hablan sobre el nexo entre ideología y discurso.

Voloshinov (1993), afirmará que junto al mundo de los fenómenos naturales (objetos materiales), existe un mundo especial, el mundo de los signos. Estos signos serán la expresión en el mundo material de la significación de todo producto ideológico; su realidad se define completamente por la comunicación social (el dialogo), ya que la especificidad de lo ideológico radicaría en el hecho de situarse entre los individuos organizados, de aparecer como su medioambiente, como su medio de comunicación. La palabra será considerada como el fenómeno ideológico por excelencia, debido a su pureza signica, su neutralidad ideológica, su capacidad de convertirse en discurso interno, y por ser fenómeno colateral de todo acto consciente.

Por otro lado, Van Dijk (2005) define a las ideologías como sistemas de creencias fundamentales socialmente compartidos. Fundamentales porque controlan y organizan otras creencias y, socialmente compartidas porque consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo.

Sus funciones se pueden dividir en dos campos: sociales y cognoscitivas. Entre estas funciones se encuentran la de organizar y fundamentar las representaciones sociales compartidas por los miembros de grupo; ser la base de los discursos y otras prácticas sociales de los miembros de grupos sociales como miembros de grupo; permitir a los miembros organizar y coordinar sus acciones conjuntas y sus interacciones con miras a las metas e intereses del grupo en conjunto; y, la de funcionar como parte de la interfaz socio cognitiva entre las estructuras sociales de grupo y sus discursos, y otras prácticas sociales por el otro.

Como influyen las ideologías en el discurso el autor lo resume en un pequeño párrafo, “...tanto en la producción como en la composición del discurso las ideologías operan indirectamente, primero a través de las actitudes y del conocimiento del grupo ante dominios sociales especiales y después, en el nivel de los discursos individuales de los miembros del grupo, a través de los modelos mentales de los acontecimientos y situaciones sociales. Estas representaciones personales de los acontecimientos finalmente interaccionan con los modelos contextuales que los participantes construyen dinámicamente de una situación comunicativa”, lo que da origen al lenguaje ideológico. (Van Dijk, 2003, pp.78)

Pero, los nexos entre ideología y discurso son mutuos, ya que es a través del discurso como las ideologías son principalmente expresadas y adquiridas, entendiéndolo a este como la práctica social más importante debido a su rol fundamental en la reproducción de las representaciones sociales en general y las ideologías en particular.

Para no caer en una totalización abstracta, en este caso con el concepto de ideología, este autor nos recuerda que “*algunas ideologías pueden funcionar para legitimar la dominación, pero también para articular la resistencia en las relaciones de poder*” (Van Dijk, 2005, p. 12)

Comprendida la relación entre ideología y discurso a partir de estos dos autores, podemos entender como Angenot aborda al discurso social a través del concepto de hegemonía. Este autor define como discurso social al “*espacio de interacciones donde imposiciones en general, imposiciones de temas y formas vienen a colmar las brechas, contrarrestar las tendencias centrifugas, aportar al espíritu de época una suerte de unificación orgánica, fijar entropicamente los límites de lo pensable, de lo argumentable, de lo narrable, de lo escribible*” (Angenot, 1999, p.29); y a la hegemonía que se establece en el discurso social como “*la resultante sinergia de un conjunto de mecanismos unificadores y reguladores que aseguran a la vez la división del trabajo discursivo y la homogenización de las retóricas, de las tópicas y de la doxa*” (Angenot, 1999, p.30), compuesta por reglas de contenido y forma que se imponen a los hombres, y que gozan de aceptabilidad y de legitimidad

Nuevamente, la hegemonía no será entendida como un concepto absoluto y trascendente. Pista de ello nos da que este autor reserve el concepto de “heteronomía” a lo que en el discurso social escapa a la lógica de la hegemonía, es decir “*hechos que se sitúan fuera de la aceptabilidad y de la intangibilidad normal instituidas por la hegemonía*” (Angenot, 1999, p.31).

Ahora bien, los aportes que se han hecho desde los estudios del lenguaje a una teoría de la hegemonía no son solo teóricos, Van Dijk (2003) también nos ofrece herramientas de utilidad para comprender como las representaciones compartidas socialmente, junto con los modelos personales, modifican las estructuras del discurso.

La estrategia básica de los discursos estaría compuesta por cuatro posibilidades que forman un cuadro conceptual que el autor denomina “cuadro ideológico”, el cual consiste en organizar a la sociedad en términos polarizados, estableciendo un “nosotros” y un “ellos” a partir de “poner énfasis en nuestros aspectos positivos y en sus aspectos negativos” y “quitar énfasis en nuestros aspectos negativos y quitar énfasis en sus aspectos positivos”

Esta estrategia básica del discurso ideológico está presente en el desarrollo argumentativo de lo que Laclau (2009) denomina “populismo”, una forma de articulación política cuya lógica consiste en el agrupamiento equivalencial de una pluralidad de demandas democráticas no satisfechas, que constituyen un sujeto, al que denomina sujeto popular, a través de la construcción discursiva de un enemigo, creando así una frontera interna que demarca un “ellos”, el poder, que serían fuente de la negatividad social, y un “nosotros” víctima de ella, el pueblo. La construcción discursiva de esta cadena equivalencial solo será posible a partir de que una de esas demandas, sin abandonar su particularidad, comience a funcionar como un significante (significante vacío), que representa la cadena como una totalidad.

Prosiguiendo con Van Dijk (2003), el contenido ideológico se expresa de forma más directa a través del significado del discurso, el cual se representa a través de los temas, el nivel de descripción, las implicaciones y suposiciones, la coherencia, la sinonimia, el contraste, los ejemplos e ilustraciones, y las negaciones.

Pero también lo hace a través de las estructuras proposicionales en las que se organiza el discurso. Por eso podemos observar el contenido ideológico en los actores que participan, la modalidad utilizada, el uso de evidencias a las que se recurre, la ambigüedad y la vaguedad del discurso, y los topoi (argumentos preparados)

Con estas herramientas, se abre una puerta que nos permitirá analizar cómo están compuestas las estrategias discursivas construidas por los diferentes actores que buscaran apropiarse, a través de la significación, de diferentes acontecimientos y objetos para neutralizarnos o para incorporarlos dentro de su proyecto, el cual busca convertirse en hegemónico.

Con este fin, a continuación analizare una pequeña parte de lo que fue un extenso enfrentamiento discursivo entre dos grupos, cuyos principales referentes fueron Patricio Mussi (intendente del partido de Berazategui), por un lado; y, la cadena de noticias TN por el otro. Ambos grupos se enfrentaron, a lo largo del 2016, por la significación de todo acontecimiento y objeto relacionado con la ola de casos de gastroenterocolitis que afecto a la mencionada localidad.

A través de un comunicado en su página de Facebook, el día 11 de abril, el intendente del partido de Berazategui, Patricio Mussi, daba a conocer la noticia de que *“frente a diferentes casos de gastroenterocolitis registrados en las últimas horas en diversos barrios, desde el Municipio - a través de la Dirección General de Bromatología -, estamos realizando estudios bromatológicos a la red de agua potable, que hasta el momento, dieron como resultado que es apta para el consumo humano. El mismo resultado se obtuvo en otros exámenes, llevados a cabo por la Municipalidad en casas particulares, que manifestaron su preocupación a las autoridades locales.”* De esta manera, se estableció tácitamente una primera hipótesis que hablaba de que los casos de gastroenterocolitis podrían haber sido causados por la red de agua potable, lo cual es rápidamente negado evidenciando que los estudios que se han realizado demuestran que el agua es apta para el consumo humano.

Dos días más tarde, el 13 de abril, en la página de la municipalidad se podía encontrar un artículo con el título *“Provincia suspende clases para realizar desinfección en escuelas de Berazategui”*. De esta manera, se informaba de la suspensión de las clases en

56 escuelas, por el término de 48hs, por parte de las autoridades sanitarias de la provincia de Buenos Aires, para realizar una desinfección preventiva y toma de muestra de tanques de agua y de canillas en los establecimientos educativos debido a la existencia de numerosos casos de gastroenterocolitis, de los cuales la mayoría eran niños.

En la misma nota, se afirma que los resultados de los estudios realizados a los 250 pacientes que arribaron al hospital "Evita pueblo" arrojaron como causante de la gastroenterocolitis a la bacteria *sighella* "Según informó hoy el ministerio de Salud Bonaerense, de las 25 muestras estudiadas en laboratorio, 9 dieron positivas para la bacteria *sighella*. El resto aún se encuentra en estudio.", y brinda una breve descripción sobre dicha bacteria, "La *sighella* es una entero-bacteria (tubo digestivo) cuyas características de contagio son a través del contacto interhumano (ciclo ano, mano, boca) o por consumo de elementos contaminados como agua, frutas y verduras crudas u otros alimentos que tuvieron contacto con la bacteria."

Una vez más, en el artículo se insiste en que "la Comuna apenas tomó conocimiento de los numerosos casos de gastroenterocolitis, comenzó a realizar estudios en diferentes pozos que abastecen a la red de agua potable de los distintos barrios, y los resultados preliminares arrojaron que es apta para consumo humano. No obstante se siguen tomando y evaluando muestras.". Así, es nuevamente negado que sea el suministro de agua potable el causante de los casos de gastroenterocolitis

El día 17, se publica un nuevo artículo en el que se da conocimiento de que "El Municipio inició los trabajos de desinfección y limpieza de tanques de agua y edificios de todas las escuelas provinciales, públicas y privadas del distrito, con el objetivo de controlar el brote de diarrea que afectó principalmente a integrantes de la comunidad educativa" y que "Las jornadas de limpieza y desinfección continuarán hasta el miércoles inclusive."

En la parte final del artículo, se halla un listado de -actividades preventivas- y de -recomendaciones para evitar la transmisión-, si bien aclara nuevamente que "es importante señalar que no se encontró, a la fecha, la bacteria en la red de agua, se recomienda seguir tomando las medidas preventivas."

El último artículo publicado por la municipalidad de Berazategui en este primer periodo data del día 18, al igual que la última publicación del intendente en su página de Facebook. Ambos hablan de la finalización del "brote de diarrea", resolución tomada por el comité de crisis, integrado por funcionarios del Ministerio de Salud, de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires y de la Municipalidad de Berazategui, "fundada en el sostenido descenso de los casos de diarrea observado desde el día lunes último en el municipio del sur del conurbano, hasta alcanzar "una meseta normal de casos"

Líneas más abajo, en el artículo publicado en la página de la municipalidad, se encuentra un párrafo que habla sobre los argumentos tenidos en cuenta para adoptar la medida que finaliza el brote, asumiendo, entre líneas, un problema del que no se había comunicado y del que no se brindara más información, "hasta el momento han sido efectivas la limpieza de los tanques de agua en establecimientos educativos, la mejora en los niveles de cloración del agua en algunas zonas, las campañas de concientización preventivas y

las jornadas de concientización y de prevención de contagio interpersonal realizadas con la comunidad educativa”.

El poco grado de detalle sobre el problema de la baja cloración del agua en algunas zonas, así como, en general, la vaguedad informativa sobre la causa real del cuadro de gastroenterocolitis que sufrieron varios de los habitantes de la localidad, se puede calificar como procedimientos para quitar énfasis en los significados, para restar importancia a los aspectos negativos del problema y del municipio. Aspectos en los que nuestro otro actor, TN, pondrá énfasis.

Los objetos en los que se basaron los artículos periodísticos de TN, fueron los mismos que aquellos presentes en el discurso de la municipalidad y del intendente de Berazategui, en sus comunicados y publicaciones respectivamente. Es decir que, el discurso TN se ubicó dentro de la misma formación pero con una estrategia discursiva distinta, en el sentido de que partió desde la misma base objetual –gastroenterocolitis; suministro de agua potable; bacteria *sighella*-, pero tuvo intereses y sentidos estratégicamente diferenciados. En palabras de Laclau, se libró una lucha entre estos actores por la articulación de determinados significantes dentro de estrategias discursivas diferentes.

Numerosos fueron los procedimientos que se utilizaron en las notas periodísticas publicadas en la página TN para poner énfasis en los significados; así como los procesos de re-articulación y re-significación que formaron parte de la estrategia discursiva de este actor. *“Hay temor por un brote de gastroenterocolitis en Berazategui y suspenden las clases en 56 escuelas”* con este título en letras grandes, y apelando a los sentimientos del público, el día 14 del mes en cuestión, el portal de noticias establecía el tema y daba conocimiento de lo que ocurría en la localidad de Berazategui. De presentarlo como *“diferentes casos de gastroenterocolitis”*, pasamos a caracterizar la situación como *“un brote de gastroenterocolitis”*, un brote que provoca *“temor”* en la localidad, y que producto de este temor se *“suspenden las clases...”*.

Nuevos elementos serán articulados formando una cadena diferente, dando origen a una estrategia discursiva opuesta a la del intendente y la municipalidad. *“Murió una nena con síntomas”*, ese fue el subtítulo del primer artículo periodístico publicado en la página de TN, y un objeto que permitirá añadir un nuevo significante a la cadena: -muerte-. Líneas más abajo, el artículo utilizara el recurso de la evidencia, y ratificara como responsable del brote a la bacteria *sighella*, *“Al menos, esta bacteria estaba presente en 9 de las 25 muestras analizadas de materia fecal de los enfermos”*, lo que le permitirá introducir otro significante: -contaminación-, *“se tomaron medidas preventivas para la población hasta que se conozca el origen de la presunta contaminación”*.

Otro de los recursos utilizados en este artículo fue la negación, *“Desde la red social Facebook, el intendente de la comuna de Berazategui, Juan Patricio Mussi, advirtió a los vecinos que se habían realizado “diversos estudios bromatológicos a la red de agua potable que hasta el momento dieron como resultado que es apta para el consumo”, sin embargo siguen estudiando el asunto dado que la bacteria sighella suele estar presente tanto en el agua como en los alimentos.”*. En este caso, fue utilizada para desestimar la evidencia expuesta por el intendente, y para poder introducir una hipótesis diferente, *“La primera especulación fue que la contaminación había sido producto de la rotura de un caño de agua”*

A esta hipótesis, se le añadirá una nueva definición de la bacteria *sighella* que se adecua mejor al camino argumentativo propuesto, *“La bacteria sighella se transmite de manera fecal-oral, está presente en alimentos o aguas y es indicativo de contaminación fecal de los mismos”*

Vemos, como a partir de la re-articulación de los objetos presentes por el discurso de la municipalidad y del intendente de Berazategui, la página de noticias TN re-significa estos objetos e introduce nuevos significantes, creando una cadena que se ubicara dentro de una estrategia discursiva diferente, la cual busca, en esta primera parte, establecer al suministro de agua potable de la localidad de Berazategui como el responsable del brote de gastroenterocolitis. Los artículos que siguen a este primero publicado el 14 de abril, se orientaran en la misma línea, signados por numerosos procedimientos para poner énfasis en los significados, como por ejemplo los temas, las negaciones, y las evidencias.

“Berazategui: otra muerte por el brote de gastroenterocolitis. Se trata de un bebé de 14 meses y es el segundo fallecimiento, luego del de la nena de 4 años.”. Este será el título y subtítulo, respectivamente, del artículo periodístico publicado el día 15. Aunque la misma información que brinda en el encabezado es puesta en duda líneas más abajo, *“las autoridades sanitarias de la provincia de Buenos Aires están intentando confirmar si está relacionada con el brote epidémico de gastroenterocolitis que se desarrolla en este partido bonaerense.”*, el titular es útil para introducir un nuevo objeto dentro del significativo muerte, establecido en el primer artículo, *“De confirmarse, se trataría de la segundo fallecimiento por esta infección y se sumaría a la nena de 4 años, llamada Belén”*.

Sera el intendente Patricio Mussi quien aclarara que, así como la muerte de este bebe no fue producto de un cuadro de gastroenterocolitis asociado a contaminación en el agua como se estableció más tarde, la muerte de la nena de 4 años anunciada en el primer artículo tampoco lo fue, sino que resulto producto de negligencia médica, como también lo titula el diario *“La Nación”* en un artículo del día 15 de abril: *“El drama de los padres que perdieron a su hija de 4 años. Natasha Belén murió por deshidratación el domingo; la familia denuncia mala praxis”*.

Aquí se puede observar, por un lado, el proceso de significación de un hecho puntual, como es la muerte de dos nenes, y su articulación con otros objetos, como los casos de gastroenterocolitis, dando como resultado la creación de una cadena discursiva que definirá la estrategia de TN.

Por el otro lado, también nos permite observar el intento de desarticulación, por parte del intendente de Berazategui, de un objeto que forma parte de la cadena discursiva de TN, para re-significarlo introduciéndolo en una nueva red. Así, la muerte de la nena de 4 años no será producto de la gastroenterocolitis, sino de negligencia médica.

Siguiendo con el artículo, líneas más abajo, se recordara que *“las autoridades sanitarias de la municipalidad de Berazategui y de la provincia de Buenos Aires siguen investigando cuál es la fuente de contaminación. La hipótesis más firme que se maneja es la transmisión a través del agua”*. Así, a la articulación brote de gastroenterocolitis-muerte-contaminación, se vuelve a añadir la hipótesis de que la fuente de transmisión es el agua, construyendo el camino para afirmar que *“es el agua contaminada, con la*

bacteria *sighella*, la responsable del brote de gastroenterocolitis y de las muertes de los dos nenes”.

Una pequeña caracterización del suministro de agua potable de la localidad de Berazategui es presentada en otro artículo el mismo 15 de abril, *“Berazategui es uno de los pocos municipios donde el agua es gestionada y administrada por el municipio que la extrae a través de diversos pozos dispersados en varios puntos del distrito, los cuales se unen a través de ductos y sistema de presión que configura la red de agua potable.”*. Este va a ser un elemento importante para poder responsabilizar, en la segunda parte de esta lucha discursiva, al municipio del brote de gastroenterocolitis, ya que al ser el municipio el único que suministra agua potable a los habitantes de la localidad, también es el único culpable de la contaminación de la misma, y como consecuencia, de la muerte de los dos nenes.

Al día siguiente, se publicó un nuevo artículo en donde se informaba que *“Finalmente, por un trabajo realizado por diferentes organismos técnicos de los ministerios de Salud nacional y provincial, la Dirección General de Cultura y Educación, Organismo de Control de Aguas de Buenos Aires (OCABA) y autoridades del municipio, se confirmaron las sospechas de que la fuente de contaminación es el agua”*. El objeto que le permitirá evidenciar esta afirmación, será aquel descrito con poco grado de detalle en los comunicados de la municipalidad y del intendente, en un intento de quitar énfasis en un aspecto negativo del problema, -la baja cloración del agua en algunas zonas, *“Los resultados de los análisis sobre la calidad del agua en la zona detectaron un "bajo niveles de cloración" y también se pudo ver "en algunos pacientes la presencia de la bacteria *sighella*, que provoca diarrea”*. Este nuevo elemento, la baja cloración del agua, será articulado dentro del signifiante “contaminación”, junto con la presencia de la bacteria *sighella* en algunos pacientes, procurando construir veracidad de la articulación brote de gastroenterocolitis-muerte-contaminación-agua.

Una vez construido discursivamente el suministro de agua como causante del brote de gastroenterocolitis, es esta misma cadena la que, en la segunda parte del enfrentamiento discursivo, se re-articula, a partir de nuevos objetos y significantes, en búsqueda de establecer como culpables del brote al municipio y, principalmente, al intendente Patricio Mussi. Dirección que se deja entrever por primera vez, en el segundo artículo del día 15, donde se presenta una breve descripción del suministro de agua potable de la localidad, dando a entender que el culpable de la contaminación presente en dicho suministro, no es otro que el municipio.

Aquello que estaba en disputa no era establecer al responsable del brote de gastroenterocolitis y sus consecuencias, esto era solo la construcción necesaria para disputar el objeto que estaba en pugna, la propiedad y manejo del recurso hídrico, hecho que se entrevé en la segunda parte de este enfrentamiento, el cual no analizare por una cuestión de extensión del trabajo, y porque la presentación del caso empírico solo persigue la finalidad de aplicar el marco teórico desarrollado.

Aunque sea solo un pequeño fragmento del enfrentamiento discursivo librado entre estos dos grupos, nos permite ver como es la lógica que adoptan las distintas construcciones que buscan apropiarse, a través de la significación, de distintos acontecimientos y objetos, articulándolos en cadenas discursivas que responderán a

sus intereses, pero que serán presentados como el interés general en busca del consenso, activo o pasivo, de las distintos grupos y personas.

Ahora bien, constituiría un error el solo quedarnos dentro de las estrategias discursivas. Ante los intentos de interpelación de las diferentes cadenas discursivas que saturan el discurso social, existe la producción/ construcción de una respuesta por parte de los sujetos interpelados, una adopción de ciertas posiciones subjetivas que no pueden ser explicadas solamente desde las construcciones discursivas que buscan interpelarnos.

¿Hacia dónde se dirigen las construcciones que buscan dominar el campo social? Y, ¿De dónde provienen las respuestas a estas construcciones por parte de los sujetos interpelados? Son dos preguntas que nos debemos hacer para comprender de forma más acabada el proceso de construcción hegemónica, y a las que Gramsci (1987) ofrece un primer acercamiento a través de los conceptos de “sentido común” y “buen sentido”.

Para este autor, los hombres poseen dos conciencias, una implícita en el actuar y otra superficialmente explícita o verbal que ha heredado del pasado y que ha acogido sin crítica. Esta última es propia del sentido común, el cual hace referencia a la concepción del mundo absorbida acríticamente por todos los hombres; al “folklore de la filosofía”. Sus rasgos más característicos son el de ser una concepción disgregada, dispersa, correspondiente a un pensamiento genérico de una cierta época. No puede reducirse a una unidad y coherencia, y es estrechamente misonéista y conservador. Cada estrato social tiene su sentido común que es, en el fondo, la concepción más difundida de la vida y de la moral.

Es al sentido común al que las distintas construcciones estarán dirigidas, buscando crear una actitud homogénea frente a los acontecimientos y objetos en pugna, creando una comunidad de intereses funcionales a su proyecto. Es dentro del discurso del sentido común donde también, encontraremos las expresiones de las diferentes posiciones subjetivas adoptadas frente a estas construcciones: “*el agua causó gastroenterocolitis*”; “*hubo un brote de gastroenterocolitis a causa del agua contaminada*”; “*se rompió un caño de agua*”; “*se rompió un caño de cloacas y se mezcló con el agua*”; “*hubo una ola de gastroenterocolitis*”; “*cerraron los colegios por miedo de que se enfermen más nenes*”; “*los colegios los cerraron porque estaban asustados*”; “*me entere cuando en la tele apareció el caso de una nena que murió por gastroenterocolitis*”, son solo algunas de las proposiciones que, a través de entrevistas en profundidad, encontré conformado el sentido común de 4 habitantes de la localidad de Berazategui.

Pero también encontré otro tipo de proposiciones que no encajan dentro de la definición de sentido común. Un tipo de proposiciones que escapan a las cadenas discursivas creadas por estos dos actores, ya que se diferenciaban y hasta contradecían las estrategias discursivas de los actores que protagonizaron el enfrentamiento, al poseer objetos, articulaciones y significaciones opuestas a aquellas que buscaban convertirse en hegemónicas: “*si el agua siempre estuvo contaminada como dijeron, ¿Por qué se ocuparon (los medios de comunicación) recién el año pasado? El agua a ellos le interesa pero no porque esté contaminada*”; “*lo que sí me parece raro es que no den noticias de otros partidos donde el agua está igual o hasta peor que acá*”; “*es todo negocio, tanto el juez como los Mussi*

quieren hacer negocio con el agua"; "el que tiene el agua también se queda con los impuestos"; "Mussi no quiere perder el agua y hay otros que quieren quedársela". Las mismas podrían pertenecer a lo que Gramsci denomina como "núcleo de buen sentido", el núcleo sano del sentido común que "invita a la reflexión, a darse cuenta de que lo que sucede en el fondo es racional y que como tal hay que afrontarlo, concentrando las propias fuerzas racionales y no dejándose arrastrar por los impulsos instintivos y violentos".

Este núcleo de buen sentido estaría generado por la experiencia concreta de los sectores populares y, marcaría límites a las ideologías que clases antagónicas podrían estar intentando inculcar, produciendo un sentido de separación frente a la clase dominante.

Bibliografía

- Angenot, M. (2010). El discurso social: problemática de conjunto. En *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible* (pp. 21-49). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Angenot, M. (1999). Hegemonía, disidencia y contradiscurso. Reflexiones sobre las periferias del Discurso Social en 1889. En *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias* (pp. 29-45). Argentina: editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Anónimo (Nov. 27, 2009). *Gramsci (Hegemonía/ Bloque hegemónico)*. Recuperado de <https://www.estudiantesuba.com/sociologia/sociologia-politica-sociologia/594-gramsci-hegemonia-bloque-hegemonico-resumen.html>
- Balsa, J. (Noviembre, 2016). Las tensiones en torno a la objetividad, la ciencia y la práctica, a propósito de las reflexiones presentes en los cuadernos de la cárcel. I JOINGG, VII JOREGG.
- Balsa, J. (2014). *Marx, lenguaje, representación y dinámica política*. Ponencia presentada en el Seminario "Hegemonía y discurso", Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Giacaglia, M. (2002). Hegemonía. Concepto clave para pensar la política. *Tópicos*, 10, pp. 151-159
- Gramsci, A (1987). *Cuadernos de la Cárcel*. México: Editorial Era
- Hall, S. (1987). *Gramsci y nosotros*. Gran Bretaña: Marxism Today
- Hall, S. (2003). Introducción: ¿Quién necesita identidad? En *Cuestiones de identidad cultural* (pp. 13-39). Buenos Aires- Madrid: Amorrortu
- Laclau, E. (2009). Populismo: ¿Qué nos dice el nombre? En *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Nun, J. (Abril- Junio, 1987). Elementos para una teoría de la democracia: Gramsci y el sentido común. En *revista mexicana de sociología*, Vol. 49, No. 2, pp. 21-54.
- Van Dijk, T. (2003). La ideología como cognición social; y, estructuras ideológicas del discurso. En *Las Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel lingüística
- Van Dijk, T. (Abril- Junio, 2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 29, pp. 9-36.

Voloshinov, V. N. (1993). *Marxismo y filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial
Williams, R. (1977). La hegemonía. En *marxismo y literatura* (pp. 129-136). Londres y Nueva York: Oxford University Press.

Notas periodísticas

“Comunicado” (Abr. 11, 2016). Recuperado de <https://www.facebook.com/jpatriciomussi/posts/10154100358039281>
“Provincia suspende clases para realizar desinfección en escuelas de Berazategui” (Abr. 13, 2016). Recuperado de <http://berazategui.gob.ar/en/noticias/110-general/393-provincia-suspende-clases-para-realizar-desinfeccion-en-escuelas-de-berazategui>
“Comenzaron las tareas de limpieza en las escuelas” (Abr. 17, 2016). Recuperado de <http://berazategui.gob.ar/en/noticias/110-general/394-comenzaron-las-tareas-de-limpieza-en-las-escuelas>
“Provincia y Municipio dan por finalizado brote de diarrea en Berazategui” (Abr. 18, 2016). Recuperado de <http://berazategui.gob.ar/en/noticias/110-general/395-provincia-y-municipio-dan-por-finalizado-brote-de-diarrea-en-berazategui>
“Hay temor por un brote de gastroenterocolitis en Berazategui y suspenden las clases en 56 escuelas” (Abr. 14, 2016). Recuperado de http://tn.com.ar/salud/lo-ultimo/un-brote-de-gastroenterocolitis-en-berazategui-provoca-la-suspension-de-clases-en-56-escuelas_665692
“Berazategui: otra muerte por el brote de gastroenterocolitis” (Abr. 15, 2016). Recuperado de http://tn.com.ar/salud/lo-ultimo/berazategui-otra-muerte-por-el-brote-de-gastroenterocolitis_666047
“El drama de los padres que perdieron a su hija de 4 años” (Abr. 15, 2016). Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1889554-el-drama-de-los-padres-que-perdieron-a-su-hija-de-4-anos>
“Berazategui: analizan si la bacteria está en el agua o los alimentos” (Abr. 15, 2016). Recuperado de http://tn.com.ar/salud/actitud/berazategui-siguen-buscando-la-fuente-de-contaminacion_666002
“Alerta en Berazategui: ya son 900 los casos de gastroenterocolitis” (Abr. 16, 2016). Recuperado de http://tn.com.ar/salud/lo-ultimo/alerta-en-berazategui-ya-son-900-los-casos-de-gastroenterocolitis_666378