

Conflictividad Social y Política en el capitalismo contemporáneo.
Antagonismos y resistencias (I)



número 35 (primer semestre 2017) - number 35 (first semester 2017)

Conflictividad social: categorías, concepciones y debate

Revista THEOMAI/ THEOMAI Journal
Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo / Critical Studies about Society and Development

Presentación

Conflictividad social: categorías, concepciones y debate

Sonia Puricelli¹, Laura Huertas² y Guido Galafassi³

Estos números especiales de la Revista Theomai son el resultado de una convocatoria internacional y multidisciplinaria sobre el conflicto contemporáneo. La entusiasta respuesta de investigadores de todo el mundo nos ha permitido organizar los trabajos recibidos en tres grupos, siendo este el primero de la serie sobre dicha temática.

¹ Profesora Asociada, UNQ. Investigadora del Grupo de Estudios sobre Acumulación, Conflictos y Hegemonía (GEACH).

² Doctoranda en Ciencias Sociales y Humanidades, UNQ. Investigadora del Grupo de Estudios sobre Acumulación, Conflictos y Hegemonía (GEACH).

³ Profesor Titular UNQ. Investigador Independiente CONICET. Director del Grupo de Estudios sobre Acumulación, Conflictos y Hegemonía (GEACH) <http://theomai.unq.edu.ar/GEACH/Index.htm>. Director Revista Theomai, Estudios Críticos sobre Sociedad y Desarrollo <http://revista-theomai.unq.edu.ar>.

Decíamos en aquella convocatoria que el debate sobre la conflictividad social y política se ha reavivado en las últimas décadas, ante la aparición de múltiples sujetos colectivos que en apariencia no se encuadran en la clásica definición de clase social. Habitualmente la categoría clase social, asociada con lucha de clases, hacía referencia en forma mayoritaria a la conflictividad obrera en tanto antagonista de la burguesía y al conflicto inscripto en la contradicción capital-trabajo. Cambios en las estrategias de producción, en las formas de organización del trabajo, en las tecnologías de comunicación e información y en perspectivas político-culturales e ideológicas, han diversificado las formas de conflictividad multiplicando sus expresiones. En el ámbito académico comenzó a circular la categoría *movimiento social*, haciendo referencia a toda una gama de conflictos protagonizados por sujetos que no aparecían como “clase obrera”, y que eran analizados desconociendo la lucha de clases y apelando a otras categorías, tales como identidad y acción colectiva. Es que la conflictividad social y política adquiere una complejidad en donde las relaciones de poder, las definiciones culturales, los procesos políticos y económicos y los procesos de estructuración social se entrecruzan con las relaciones de clase, las relaciones de la producción y el trabajo y/o con los procesos de movilización, resistencia y lucha a partir de una diversidad de sujetos que exceden largamente la definición clásica de obrero industrial.

En el caso de América Latina, aunque no exclusivamente, que se ha caracterizado por altos niveles de conflictividad social y política a lo largo de toda su historia, en las últimas décadas asistimos a nuevos o renovados fenómenos de conflicto, avivados por profundas transformaciones en el marco de una lucha entre la imposición de modelos neoconservadores y el intento de superación de los mismos. Esto implicó profundas transformaciones estructurales que incluyeron privatizaciones masivas, reforma del Estado, desregulación, financiarización, reprimarización de las economías nacionales y alta precarización del trabajo, junto al crecimiento del desempleo, en un fuerte contexto de ruptura de los lazos comunitarios y la emergencia de prácticas y conciencias intensamente individualistas. Esto fue generando, sin dudas, una serie de conflictos en casi todos los ámbitos, tanto a nivel de las prácticas cotidianas, como en las relaciones sociopolíticas y culturales, las relaciones con el territorio, o en el mundo de la producción y del trabajo. De esta manera se fue gestando un complejo desafío a las organizaciones que representan los intereses de las clases populares, surgiendo nuevos o renovados procesos de asociación, protesta y resistencia, que en muchos casos continuaron su estrategia de cuestionamiento de la lógica capitalista per se y su dominio en el ámbito del trabajo industrial y la producción agraria, pero en muchos otros casos, se enfocaron en reivindicaciones puntuales frente al crecimiento de las desigualdades, levantándose contras las severas consecuencias que dejaban a su paso las reformas estructurales (crecimiento exponencial del desempleo, la pobreza, la marginalidad y el despojo de los bienes comunes). Este incremento de la conflictividad y de los procesos de organización popular y de clase, llegó a desgastar parcialmente la legitimidad del modelo neoconservador, revirtiendo la correlación de fuerzas sociales en varios países de la región, pero con características e intensidades diferentes según los contextos nacionales.

A esta complejidad y diversidad es a la que queremos interpelar al proponer este número temático de la Revista *Theomai* junto al GEACH, problematizando las diversas categorías y procesos socio-históricos.

Se convocó a autores de diversas disciplinas y geografías, invitándolos a contribuir con textos que aborden libremente la genealogía de esta compleja discusión, tanto teóricamente, como desde estudios socio-históricos y empíricos sobre la conflictividad social, del trabajo, política y/o cultural; ante la cantidad y variedad de enfoques, hemos dividido los trabajos

Theomai 35

primer semestre 2017 / first semester 2017

recibidos en tres grupos, presentándoles aquí el primero de ellos formado por los artículos centrados en cuestiones de índole básicamente teórica.

Esperamos que esta serie de números temáticos resulte un aporte al debate ineludible sobre el lugar del conflicto social en los procesos de cambio y transformación, con el inquebrantable objetivo de contribuir al conocimiento de la totalidad social y en la construcción colectiva de un proyecto superador de las desigualdades e injusticias del capitalismo contemporáneo.

Los autores reunidos en este número -con sus miradas desde Italia, Turquía, Noruega, Irlanda, Canadá, Estados Unidos, México y Argentina- convergen con la preocupación de discutir la problemática desde perspectivas teóricas críticas. Aportan análisis que conceptualizan problemas tanto abstractos como reales. Izquierdas, derechas, clase, cambio social, relaciones sociales y Estado son las principales categorías aquí debatidas, en confrontación con el capitalismo y sus contradicciones. Enmarcan no solo pensamiento dialéctico en general, sino también los dos posteriores números temáticos sobre la conflictividad social y política en particular.