

Conflictividad Social y Política en el capitalismo contemporáneo.  
Antagonismos y resistencias (II)



número 36 (tercer trimestre 2017) - number 36 (third trimester 2017)

*La conflictividad contemporánea y sus problemáticas*

*Revista THEOMAI / THEOMAI Journal*  
*Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo / Critical Studies about Society and Development*

## Disputas de verdad en torno al extractivismo minero

Alicia Naveda<sup>1</sup>

*“Cambiar el mundo  
Amigo Sancho,  
Que no es locura ni utopía,  
Sino Justicia” (Cervantes)*

### Introducción

Este artículo da cuenta de resultados parciales del proyecto de investigación desarrollado en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan, denominado **Resistencias y Luchas territoriales: conflictos en torno al trabajo y los bienes comunes. San Juan, Argentina 2014-2017**. Aquí se analizará la disputa de poder-saber

---

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Socioeconómicas Facultad de Ciencias Sociales- Universidad Nacional de San Juan Argentina. [alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar](mailto:alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar)

generada entre quienes lideran el modelo extractivista y los pueblos que se resisten al saqueo de los bienes comunes, organizados en Asambleas. Estas pugnas se originaron hace más de 20 años, con la aplicación de políticas públicas que favorecen la inversión extranjera en exploración y explotación minera. Estas políticas, nacidas en el seno de propuestas neoliberales, se mantuvieron durante el llamado neodesarrollismo (Feliz y López, 2012) y se reafirmaron con el cambio de gobierno nacional, desde diciembre de 2015. Este nuevo gobierno eliminó las retenciones que se aplicaban a la actividad, además de redoblar la apuesta, junto al gobierno provincial, de ofrecer y vender al mundo, nuestras riquezas minerales.

El espacio físico, la tierra que alberga la existencia se transforma en territorio cuando es apropiado por los seres humanos y su organización social (ya sea en forma física o de representación). El territorio es una construcción social e histórica. La territorialidad es una práctica social de apropiación y transformación del espacio que implica: a- idea de límite; b- intención de dominio; c- sentido individual o colectivo de identidad y pertenencia; d- conjunto de representaciones simbólicas que lo diferencian de otras territorialidades (Lefebvre, 1974).

El territorio es componente estratégico y escenario de luchas sociales. Según Lefebvre: el espacio tiene múltiples propiedades en el plano estructural: a- Como suelo es medio de producción; b- Como espacio es parte de las fuerzas productivas. El territorio presenta diversas dimensiones: como objeto de consumo; como instrumento político y como componente de la lucha de clases. La territorialidad de los conflictos sociales es una dimensión constitutiva de los mismos, no sólo porque muchos conflictos se originan en disputas territoriales, sino también porque allí se expresan las pugnas entre capital - trabajo - ambiente. También es donde se manifiesta la jurisdiccionalidad de las diferentes instancias del aparato estatal interviniente.

Los conflictos que analizamos se generan a partir de la ofensiva capitalista hacia la periferia del mundo con nuevas formas de explotación del trabajo, el extractivismo y la apropiación privada de los bienes comunes. Los bienes comunes pueden entenderse en dos dimensiones: a- natural y b-artificial. Entre los primeros se encuentran los componentes de los ecosistemas terrestres (atmósfera, océanos, ríos, montañas, bosques, glaciares, etc.) y sus interacciones; y entre los segundos, los productos humanos compartidos tales como: conocimientos, ideas, códigos, afectos. (Hardt 2013 en Quijano, 2014). Ambas dimensiones se relacionan con movimientos sociales; los primeros con ecologistas y los segundos con anticapitalistas.

Cabe señalar la polisemia que ostenta el concepto de bienes comunes, y que deberá ser analizado profundamente desde la perspectiva de las poblaciones locales afectadas por esta ofensiva del capital. El capital avanza sobre los bienes comunes con diversas estrategias privatizadoras cuyas consecuencias evidencian en la periferia, un intenso proceso de reprimarización económica, con visos de insustentabilidad ambiental y social.

### **La centralidad de la praxis expresada en el discurso**

Las formaciones sociales capitalistas entrañan conflictividad por su inherente división de clases. Las clases fundamentales tienen intereses antagónicos: por un lado, la clase dominante propietaria de los medios de producción, materiales e ideológicos; y por otro lado, los que generan la riqueza, la clase trabajadora.

Esto en términos históricos, implica la concentración y la centralización de la riqueza en pocas manos, como una de las características más relevantes del mundo en el siglo XXI.

Para que ello sea así, hay una serie de mecanismos ocultos, velados por la lógica de funcionamiento del capital que las clases trabajadoras no logran descifrar. Por eso en apariencia, todas las clases sociales tienen las mismas metas: desarrollo y crecimiento económico como progreso. Lo cierto es que para que unos **pocos** tengan **tanto, tantos** deben tener **tan poco**.

Este es un tiempo histórico de abundancia de bienes en el mundo, sin embargo la riqueza está hiper concentrada en pocas manos y en pocos territorios, mientras tres cuartas partes de la población mundial vive por debajo de la línea de pobreza (OXFAM, 2015). Esta situación, resultante de la lógica de acumulación del capital, es un producto histórico del accionar de las clases dominantes en la formación social histórica.

De ahí, la importancia de identificar y difundir los pilares sobre los que se asienta la dominación del capital sobre los pueblos, legitimando sus prácticas explotadoras de los bienes comunes y de las poblaciones. Estas prácticas, que tienen claros objetivos de aumento de la tasa de ganancia y de concentración de la riqueza se expresan en discursos legitimadores que conducen a la aprobación generalizada de quienes padecen sus efectos reales, en tanto, víctimas de una manera de producir realmente insustentable.

Entenderemos el discurso como una práctica social e histórica realizada por personas que pertenecen a clases sociales y que expresan, realizan ideas/ prácticas que podemos analizar. El discurso será entendido como una:

*práctica de habla sometida a controles, apropiaciones y luchas en la sociedad. El uso del discurso en las sociedades modernas es ordenado mediante su silenciamiento, estigmatización, tabuización, a través de una producción institucionalmente controlada. (Nuñez y Tani, 2005:1)*

De este modo, el discurso es un medio de control social, por eso su análisis contribuye a observar qué prácticas sostiene y cuáles son los efectos de esas prácticas, en relación a las posibilidades de transformación del estado de cosas actual. El discurso como praxis define formas en las que se ejerce la dominación y delimita espacios de poder. En estos capitalismo democráticos (Boron, 1997) las disputas por la verdad tienen lugar cotidianamente en el ámbito público y se presentan como disputas discursivas, cuando realmente son la expresión de enfrentamientos por la defensa de intereses materiales. Las verdades hegemónicas son dispositivos de control y dominación.

## Poder y verdad

La pugna por hacer prevalecer los intereses particulares de unos grupos, por sobre otros, se presenta veladamente oculta tras los discursos sostenidos por quienes detentan el poder real. Este poder les pertenece a aquellos que pueden efectivamente establecer reglas de juego que les favorezcan, llevando a la acción la defensa de sus posiciones privilegiadas.

En cada tiempo histórico, las clases dominantes generan un *régimen discursivo* (Foucault, 1992) constituido por un conjunto de ideas y prácticas que expresan relaciones de poder y de deseo, presentadas axiomáticamente como verdades. Estas no requieren contrastación empírica o validación demostrativa, solo argumentaciones que conforman la trama de verdades que sostienen y justifican las prácticas asimétricas. Sostiene Foucault:

*Por "verdad" (debe) entender (se) un conjunto de procedimientos reglamentados por la producción, la ley, la repartición, la puesta en circulación, y el funcionamiento de los*

*enunciados. La "verdad" está ligada circularmente a los sistemas de poder que la producen y la mantienen, y a los efectos de poder que induce y que la acompañan. (Foucault, 1992:189).*

Este régimen discursivo expresa la cosmovisión de las clases propietarias de medios de producción materiales e intelectuales y es el ámbito en el que se generan disputas de sentido, en tanto son expresiones de intereses antagónicos. Es así que abordamos los discursos de personas que representan diferentes grupos que disputan poder, respecto de las verdades en torno al modelo extractivista aplicado en la provincia.

Los discursos manifiestan un entramado de prácticas sociales de sujetos históricos que no deben considerarse aisladamente, sino como la expresión de una clase social. Señala Foucault que todo discurso es un practica sometida a controles, apropiaciones y luchas, pero es necesario resaltar que no se dan en la misma escala de poder. En una sociedad de clases con profundas asimetrías y desigualdades, esos controles, apropiaciones y luchas tienen aplicaciones diferenciales de acuerdo al lugar desde el cual se genera la práctica discursiva.

Los discursos no son signos de expresiones abstractas, sino prácticas políticas, que obviamente como tales, respaldan determinados intereses. El discurso es un dispositivo de poder que expresa relaciones de clases asimétricas y que posibilita el análisis de las fuerzas en lucha. Por eso seguiremos algunas preguntas básicas que hace Foucault respecto de la producción discursiva: *¿Cuáles son los modos de existencia de este discurso?" "¿De dónde proviene? ¿Cómo se lo hace circular? ¿Quién lo controla?"* (Foucault, 1999:350-351).

No intentamos interpretar los discursos en un ejercicio academicista y revestido de neutralidad científica, sino que pretendemos situar los parámetros de la lucha por la generación de sentido, identificando pilares de hegemonía, que sostienen el estado actual de cosas. Sería muy complejo establecer una genealogía de estos pilares hegemónicos, incluso utilizar la palabra pilar remite a algo estático y fijo, que sostiene, cuando la idea que quisiéramos indicar es la existencia de nodos discursivos, pertenecientes a redes, vinculados entre sí y que tienen la capacidad de auto transformarse para sostener la malla de poder existente.

Estos nodos son al mismo tiempo, relaciones de fuerza y relaciones de verdad. Las verdades se desarrollan desde una posición de lucha, ya que consisten en un agregado de interpretaciones (nodos) generados a partir de la violencia simbólica y de clase, históricamente situada. Es por esta razón que las verdades circulan, señalan, prescriben, prohíben, marcan el derecho a hablar, actuar o callar y fundamentan prácticas coercitivas de ejercicio de violencia legítima.

*"La "verdad" se define como el resultado de disputas, intereses y conflictos en el orden del saber que da en el establecimiento de algo relativo al comportamiento humano como seguro e incuestionable. Esta operación se efectúa borrando cuidadosamente la matriz política de nuestras certezas más estables y confirmadas como fruto del progreso científico o técnico y de nada más. El "trabajo de la verdad" refiere a desvelar la falsedad de los poderes que nos someten y de las subjetividades que se nos imponen "para procurar unir el pensamiento y la reflexión con la creación de nuevos comportamientos en vez de con la repetición del pasado". (Saunquillo, 2001:190).*

El **trabajo de la verdad** debe realizarse junto a los movimientos populares, para descubrir, echar luz sobre la oscura y falsa trama de los poderosos, que imponen sus subjetividades obligando a los pueblos a repetir el pasado colonizador y expoliador. En el escenario provincial tienen lugar muchas disputas de verdad, una de gran relevancia, es en torno de la actividad minera desarrollada. En este campo, pueden señalarse en un exceso de

simplificación, dos grandes grupos de verdades en disputa: las que sostienen que la explotación minera por parte de empresas transnacionales es el único camino hacia el desarrollo; y las que proponen la búsqueda democrática de alternativas en las que las poblaciones locales y su ambiente natural sean priorizados y protegidos.

Entre los que sostienen, encarnan el primer conjunto de verdades se encuentran (sin pretensión de exhaustividad): a- quienes ejercen el gobierno, en los tres poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) a escala nacional, provincial y municipal o departamental; b- los ejecutivos y voceros de las empresas mineras; c- los medios de comunicación masiva (gráficos, radiales y televisivos); d- sindicalistas mineros. En el segundo grupo, se ubican (entre otros): a- pobladores locales organizados en Asambleas, b- Organizaciones No Gubernamentales, c- sectores de trabajadores/as, d- grupos de mujeres, e- académicos/as, f- algunos partidos políticos y g- organizaciones sindicales, h- algunos medios de comunicación comunitarios; cuyas verdades padecen violencia continua y que realizan prácticas organizativas de gran relevancia para enfrentar la lógica dominante.

### **Las verdades dominantes o el saber – poder del capital**

La propuesta de desarrollo minero en la provincia surgió a inicios de la década del 90 con la implementación de políticas de neto corte neoliberal. Se dictaron normas legales que facilitaban al capital transnacional, las inversiones y la repatriación de divisas, entre otros beneficios. Las poderosas verdades dominantes respecto de la minería como camino hacia el desarrollo nacen en el seno del capitalismo mundial -siempre en la búsqueda de riquezas diversas por el globo- y se expanden y legitiman desde los gobiernos y el ejercicio del poder político en países periféricos. El enlace entre los intereses de las corporaciones transnacionales y los gobiernos -en las democracias procedimentales y periféricas- se expresa en fuertes campañas mediáticas que construyen el régimen de verdad.

El régimen de verdad trasciende los gobiernos; las oposiciones entre partidos políticos mayoritarios y con posibilidad de acceder al ejercicio del gobierno, parecen ser mascaradas de diferente intensidad, pero que no resisten análisis serios de políticas estructurales aplicadas. Los aparentes antagonismos ocultan la defensa a ultranza de intereses semejantes. De hecho, la política minera nacida en el neoliberalismo, se mantuvo intacta durante el llamado neodesarrollismo y retoma bríos desde diciembre de 2015, con el retorno neoliberal.

Es claro que en toda sociedad, las clases dominantes trabajan continuamente en la difusión de sus ideas acerca cómo es el mundo y cómo se debe actuar, pensar y sentir en él (Therborn, 1998). Como señala este autor, la ideología dominante somete la libido amorfa de los seres humanos y les dice: lo que es bueno, malo, lindo, feo, posible o inalcanzable. Para ello utilizan diversas estrategias que confluyen en **verdades de sentido común**, justificadoras y explicativas del orden social vigente.

Los modos de existencia del discurso basado en el saber-poder del capital son múltiples y variados. Basado en fundamentos colonizadores, reproduce la racionalidad moderna y neutralidad del pensamiento científico (sobre todo de las ciencias físico- naturales) multiplicándose en la academia, en el aparato estatal y en la mayoría de las instituciones formales e informales de la sociedad civil. Es una enorme red de nodos funcionales al modo de producción, amparados en la Verdad de su Saber-Poder.

Este discurso es encarnado por funcionarios públicos, empresarios, sindicalistas, algunos científicos sociales. Las formas de difusión de estas verdades han variado profundamente a través del tiempo. Muchos agentes socializadores intervienen en este

proceso, pero en el siglo XXI las tecnologías de la información están abriendo caminos nuevos, cuya importancia deberá analizarse cuidadosamente. En el caso del modelo extractivista, las clases dominantes (nacionales y locales) utilizan todo el arsenal de medios de comunicación masivos para explicar y sostener reiteradamente, sus verdades. Este conjunto de verdades se presenta en forma simplificada, de comprensión accesible a las mayorías de población y apelando a cuestiones culturales folklóricas, lo que redundará en un reforzamiento emocional de su rol dirigencial.

Los principales nodos de la red de verdades dominantes, presentados y sostenidos social e históricamente como verdades del saber-poder, que patentizan neutralidad valorativa, objetividad, desideologización y respaldo científico, son:

**1. La máscara del desarrollo:** la búsqueda del desarrollo como fin último de nuestras sociedades, conlleva la no interpelación del término. Nadie cuestiona que desarrollo es el aumento del Producto, de Ingreso per cápita, y aquello que los organismos internacionales junto a los países desarrollados, señalan como tal. El crecimiento del producto requiere de inversiones. En los países periféricos se considera que no existe capacidad local suficiente, por lo que las inversiones deberán provenir del mercado mundial. Entonces, los gobiernos de estos países exponen sus territorios a la competencia global, ofreciendo sus bondades como en cualquier mercado, para atraer la mirada de quienes disponen del capital. Una de las prácticas que se generan desde estas verdades, es la participación de los gobiernos, local y nacional en reuniones internacionales en las que ensalzan las benevolencias y facilidades que los capitales tendrían en caso de elegir estos ámbitos para invertir.

Esta verdad se transmite en los medios de comunicación locales, dando como noticia, estimaciones de inversiones multimillonarias en dólares, con cifras de creación de empleos, inauditas; también se expresan fantasías sobre los ingresos que tendría el Estado, y el incremento de las exportaciones, en caso de que se concretaran las inversiones. Esta sería (por fin!) la panacea del desarrollo.

Con la llegada del nuevo gobierno nacional, la apuesta al extractivismo se aumenta. Se presentó el 7 de mayo de 2016 (celebración del Día de la minería) un nuevo plan denominado Desafío CAEM 2021 (Cámara Argentina de Empresarios Mineros) que espera atraer inmensas inversiones asegurando que no quedará ni un palmo de tierra argentina con riqueza mineral, sin extraer<sup>2</sup>.

El 8 y 10 de junio de 2016 se realizó en la provincia la VI Edición de "San Juan Factor de Desarrollo de la Minería Argentina", que es una exposición organizada bianualmente por PANORAMA MINERO, desde 2006. En esta edición se suscribió una "Declaración de San Juan", que es un acuerdo entre: sector público, privado y gremial, quienes se comprometen a apoyarse en el desarrollo de industria minera, sobre todo porque deben enfrentar serios cuestionamientos provenientes de la sociedad y la (según ellos) opinión pública<sup>3</sup>.

Entre otras acciones que engendra esta verdad del desarrollo basado en inversiones extranjeras, señalamos la apuesta del gobierno a disciplinar a los gobiernos provinciales para homogeneizar las reglas de juego para el capital, asegurándole estabilidad legal e impositiva. La segunda, pero no menos importante función de estos gobiernos locales es construir consenso en las comunidades locales, evitando las resistencias al modelo productivo impuesto.

Su línea argumentativa es: si se cumplen estas acciones, estabilidad impositiva y licencia social (en sus términos) se lograría duplicar las inversiones extranjeras, lo que

---

<sup>2</sup> Publicado en: <http://panorama-minero.com/semanales/caem-la-mineria-no-metalifera-aportara-105-millones-de-toneladas-de-piedra-para-el-desarrollo-del-plan-belgrano-y-los-proyectos-viales/>

<sup>3</sup> Publicado en: [http://www.panoramaminero.com.ar/Edicion\\_416/ExpoSanJuan2014.pdf](http://www.panoramaminero.com.ar/Edicion_416/ExpoSanJuan2014.pdf)



impulsaría la emergencia de proveedores locales, iniciando el ciclo virtuoso del crecimiento. Hay dos impedimentos que debe ser sorteados: las poblaciones locales que resisten y las leyes que protegen el ambiente. Esto es señalado abierta y directamente<sup>4</sup>:

*El gobierno espera que homogenizando las legislaciones provinciales y nacional, asegurando la estabilidad impositiva, con consenso de las comunidades locales y los gobiernos provinciales, se pueda duplicar las inversiones. Esto equivaldría al aumento de los proyectos mineros y reimpulsando todo el arco de actores locales proveedores mineros. El potencial es mucho y el gobierno espera que, luego de ser consensuado con los gobernadores, pueda tratarse en el congreso al comenzar las sesiones del 2017, pocos días antes de la principal convención de inversores mineros en Toronto, la PDAC.(...) Principales obstáculos:Licencia social y Ley de glaciares son dos ejes fundamentales para viabilizar este proyecto, ya que allí se fortalecen los argumentos de los grupos ambientalistas (...) Otro tema fundamental será ver las posturas de aquellas provincias que hoy no autorizan la actividad minera metalífera en sus territorios. (Capello<sup>5</sup>)*

*En un país con enormes riquezas dadas, supuestamente avergonzado por desempleos y pobreza humana inocultable, Mauricio Macri apuesta, también, a la Industria Minera Sustentable como instrumento para combatirla. **Industria capaz de devolverle esperanzas a la otra mitad de argentina.** Esa mitad que no es trigo ni soja, tampoco carnes ni leche; esa mitad en la que su principal riqueza es oro, cobre, plata, litio, uranio, zinc, níquel, tierras raras. (Capello)*

**2. No hay desarrollo sin libre mercado:** El capital, en esta fase de acumulación necesita la eliminación de barreras de todo tipo, para lo que impulsa el libre mercado como única manera de ser/estar en el mundo del siglo XXI. El actual gobierno argentino favorece la libre importación y exportación de maquinaria y de todos aquellos elementos que requiere la actividad, para su desenvolvimiento. Con el nuevo giro neoliberal desde diciembre de 2015, Argentina sinceró su posición de feliz colonia en el mundo imperial<sup>6</sup>.

Esto representa la competencia entre países pobres por atraer inversiones; señala el discurso dominante: si las reglas legales de este país no favorecen ampliamente a los capitales, estos van a preferir otros territorios para invertir, con lo que se perderán miles de puestos de trabajo, que beneficiaran a familias de otros países.

Discursivamente, y para mantener las formas de aparente oposición, los dirigentes políticos discuten sobre cuantas migajas deja la actividad minera. Disputan verdad, se acusan entre ellos, tal como sucedió con la quita de retenciones que el gobierno de Macri hizo a la minería. Se acusan de organizar discursos demagógicos y populistas, cuando en realidad ambos sectores impulsaron esta actividad como motor del desarrollo, con minúsculos matices respecto de las retenciones y controles del Estado. Señala Capello:

*La mayoría de nuestra dirigencia política escapa de la Verdad. Atajo usado para tranquilizar conciencias y decir lo que "la gente" quiere escuchar. De ese modo el populismo respira, la lucha de buenos contra malos persiste, se hace imposible acordar. Políticas de Estado difícilmente se alcanzarán.*

<sup>4</sup> Publicado en Diario de Cuyo, 25/11/2016 en <http://www.diariodecuyo.com.ar/columnasdeopinion/La-otra-mitad-de-Argentina-20161125-0045.html>

<sup>5</sup> Diputado Nacional y Subsecretario de Desarrollo Minero de la Nación

<sup>6</sup> Ver Naveda, A. Crisis del capitalismo. La situación de America Latina, capitulo en: Naveda (comp.) 2016

***Las opiniones que se vierten en el tema “retenciones eliminadas a la actividad minera” nos muestran sin ropajes, a quienes mayores deberes tienen con el país.***

*Desde sueltos conocimientos se sigue afirmando que, con ese dinero que el Estado recaudaba, se pueden resolver problemas en la salud, educación, seguridad, violencia de género, incluso, aumentar el mínimo no imponible en el salario de los trabajadores. Demagogia y talento actoral destacan a quienes lo proponen.*

*Todo dirigente debería saber que sacar retenciones, fue la continuidad salarios para miles de familias argentinas y mayor recaudación del estado nacional y las provincias.*

*Gracias a esa medida hay más mineral que se puede procesar, y esto no es otra cosa que empleos y tributación. Ingresarán u\$s 1.300 millones por exportaciones que no se hubiesen concretado, 12.500 trabajadores continuarán cobrando un buen salario, 2.350 pymes argentinas seguirán prestando servicios.<sup>7</sup>*

*Al desatender la Verdad pagamos un precio, el que resulta cada vez más alto al perdurar los desconocimientos. Sepamos que ese precio que estamos pagando es el de chicos viviendo en las calles, hombres y mujeres derrotados por una sociedad que los desprecia. Nos hagamos cargo, basta de fingir.<sup>8</sup>*

La apelación a la verdad como su sostén, impacta sobre la opinión pública abonando otra de las estrategias de las clases poderosas, mostrarse como “enemigos y opositores” cuando sostienen y han sostenido la actividad extractiva, conjuntamente. Lo que se logra de este modo es confundir y distraer a la población para que no repare en las consecuencias reales sobre los territorios y las poblaciones locales de la actividad.

El saber - poder hegemónico sostiene la ineluctabilidad del desarrollo como crecimiento económico, que vendrá de la mano de inversiones extranjeras directas por parte de corporaciones transnacionales, en el marco del libremercado. Estos principios que han regido la lógica del capital desde la década del 70, están siendo cuestionados desde el centro del imperio, con la llegada de Trump al gobierno de los EEUU. El debate está abierto.

## **Posicionamiento de los sindicalistas mineros**

El sector sindical minero tiene un rol muy importante en este juego de verdad. Este sector es de gran relevancia ya que está expresando la forma institucionalizada de participación, en el modelo extractivo que tienen los trabajadores. Por definición, representan los derechos de los trabajadores, y su voz también interviene en la conformación de nodos de la red de verdades dominantes. En el mapa de alianzas, se posicionan del lado de la defensa de la actividad, lo que en este caso significa, junto a las empresas transnacionales y del gobierno. La relevancia del sector es plena, ya que la generación de empleo constituye el principal elemento justificador en defensa del extractivismo y de la inversión extranjera en nuestros territorios, por parte de los sucesivos gobiernos provinciales y nacionales.

No obstante, la ofensiva del capital en países periféricos, avanza ferozmente sobre las condiciones del trabajo, por lo nos preguntamos: ¿los trabajadores mineros organizados ofrecen algún tipo de resistencia a la forma en que se produce la penetración del capital transnacional y al estilo depredador que ejerce sobre los bienes comunes? En este caso,

<sup>7</sup> Publicado en Diario de Cuyo, 22 de diciembre de 2016. Última entrada 22/12. Sitio: <http://www.diariodecuyo.com.ar/columnasdeopinion/Atentado-a-la-mineria-20161220-0071.html>

<sup>8</sup> Publicado en Diario de Cuyo, 25/11/2016 <http://www.diariodecuyo.com.ar/columnasdeopinion/La-otra-mitad-de-Argentina-20161125-0045.html>



lamentablemente no solo **no** hay resistencia, sino que el sector es uno de los fervientes defensores de la actividad, tal como se realiza. Obviamente esto se vincula con la plena necesidad de tener trabajo que tiene la población y con las escasas opciones laborales que ofrece la estructura de producción.

A estas rigideces estructurales del capitalismo, se suma otra exitosa estrategia: la generalización del individualismo y la competencia. Esta es la manera de impulsar las guerras entre pobres. De este modo, en algunas ocasiones aparecen los intereses de las comunidades afectadas directamente por proximidad territorial a los establecimientos mineros, como opuestos a los intereses de quienes trabajan en la mina.

Obviamente que las grandes corporaciones utilizan estas grietas generando confusión entre la población sobre los reales beneficios de la actividad. La dicotomización del escenario favorece la no reflexión, el desconocimiento, y evita la toma de conciencia sobre el papel que debieran desempeñar los pueblos frente al avance de las corporaciones. La necesidad de trabajo es la clave sobre la que se funda la dominación y la explotación: hay pueblos pobres que solo pueden ofrecer su fuerza de trabajo frente a poderosas corporaciones que disponen de dinero para comprar trabajo, voluntades, verdades, silencios, represión.

El representante del sindicato minero, Secretario general de AOMA (Asociación Obrera Minera Argentina) sostiene que la quita de las retenciones mineras es un paso adelante para impulsar la actividad. Aunque, señala que está preocupado por la baja del precio del oro a nivel internacional, lo que haría que la actividad pierda atractivo. Evidentemente, el capital ha logrado convencer a los trabajadores (sindicalizados) que deben velar por el mantenimiento de la ganancia empresarial, so pena de desaparecer la posibilidad del trabajo. La profundización de la explotación ha llegado a límites tan exagerados, que el sindicalista dice respecto de la quita retenciones:

*“Esta medida ha sido importante para el sector empleador de la minería metalífera, la quita de las retenciones ha resultado un beneficio porque los minerales se exportan en su totalidad. Y tener un dólar a \$9,90 y de un día para el otro tenerlo a \$15 indudablemente esa devaluación también beneficia a los grandes inversores mineros. Son dos medidas que creo que han sido positivas. Esperamos que se sigan tomando medidas y rápidamente para el sector de los trabajadores.”<sup>9</sup>*

¿En qué se basa esta actitud de identificación con el capital y sus requerimientos? Creemos que se trata de un fenómeno de cooptación. Probablemente a ello se agregue el hecho de que las condiciones materiales de vida de los representantes sindicales, les sitúe en un piso más cercano a sectores privilegiados, que a la masa de trabajadores mineros. También el sindicalista se hace eco de los reclamos empresariales, pidiendo seguridad jurídica para que las empresas puedan trabajar sin sobresaltos. Argumenta que esta seguridad es parte de la *seriedad* que requiere el capital transnacional para *arriesgar* inversiones (cursivas nuestras).

Otro elemento a destacar es que no existe (ni cercanamente) un cuestionamiento a las monumentales ganancias de las empresas, que son repatriadas. Debemos señalar que comparativamente con los salarios promedio de otras actividades, los salarios mineros son relativamente superiores, por eso al momento de defender los intereses de los trabajadores, el sindicato pide al gobierno y no a la empresa. Los reclamos son por la eliminación del impuesto a las ganancias y la suba del piso máximo impuesto para el cobro del salario familiar.

---

<sup>9</sup> Entrevista publicada en Diario de Cuyo el 21 de abril de 2016 (realizada por L. Mendez) al dirigente Héctor Laplace, Secretario general de Aoma (fuente: [http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new\\_noticia.php?noticia\\_id=711900](http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=711900)). Última entrada 21/4/2016

Hasta acá hemos identificado los principales nodos sobre los que se teje el discurso dominante respecto del modelo extractivo, veamos a continuación, las verdades desde la resistencia.

## La Resistencia

Desde la profundidad de nuestras raíces y territorios se levantan otras voces que cuestionan el extractivismo y la forma de explotación minera aplicada en la provincia. Sostienen que la apropiación territorial que hacen las corporaciones transnacionales, convierten a los territorios y sus gentes en sacrificables. Algunos sectores de las poblaciones locales comienzan a tomar conciencia del lugar en el que son puestos y a actuar colectivamente para transformar eso.

Sin embargo, aún hay mayorías que repiten las verdades dominantes, que aceptan el saber-poder que se ejerce desde los gobiernos, las corporaciones, los sindicatos y no participan de los cuestionamientos que realizan otros sectores. La capilaridad con la que se ejerce el disciplinamiento sigue siendo una exitosa estrategia del régimen de verdad.

Quienes deciden emprender la dura batalla para detener el avance predatorio, lo hacen organizadamente en formas democráticas y participativas que implican **nuevas relaciones sociales, políticas y de conocimiento**. Comienzan con el cuestionamiento de las afirmaciones poderosas, luego de haber observado las consecuencias de la forma de explotación. Estas nuevas relaciones también implican una transformación de los saberes académicos, en su mayoría del lado del poder hegemónico, reproductores de verdades dominantes, convencidos que sus saberes deben estar al servicio de las empresas, pero ignorantes de las necesidades de las poblaciones. Esta situación es coherente con los postulados neoliberales y neocoloniales que prosperan en las universidades y que tratan al conocimiento como mercancía.

Las verdades de la resistencia son generadas por las experiencias de quienes son afectados por la explotación minera. El 24 de febrero de 2015, la empresa Latin Uranium convocó a vecinos de La Ciénaga, departamento Jáchal en San Juan, a una reunión para explicar que comenzarían a trabajar en el sitio en la explotación de uranio. Un grupo de vecinos señalan que la información fue engañosa y tendenciosa y se opusieron a la explotación, durante la reunión. Por esa posición fueron desalojados del lugar. Fue ahí que se trasladaron a la plaza departamental para comenzar a difundir el hecho y acordar sucesivas reuniones para dialogar sobre las acciones que llevarían a cabo. El viernes 27 de febrero de 2015, miles de personas (jachalleros/as) se levantaron al grito de NO AL URANIO; ese fue el nacimiento del movimiento Jáchal No Se Toca.

En el segundo aniversario, las personas pertenecientes al movimiento afirman:

*En defensa del territorio hemos luchado contra los poderes políticos, y económicos más nefastos y hemos recibido apoyo y reconocimiento a nivel mundial. También hay que decir que los golpes más bajos los recibimos desde donde no esperábamos, pero lo comprendemos, sabemos que la táctica de la corporación es dividir y corromper, en eso sí son eficaces. Hoy seguimos sesionando a cielo abierto, hablando a viva voz y sin esconder nada. Hoy sostenemos una carpa que es considerada como un emblema de resistencia. Cuesta, ante la injusticia y el ataque artero cuesta. Duele la indiferencia y la perversión, duele. Y acá estamos, resistiendo, mirando al frente y sosteniendo que para nosotros EL AGUA Y LA VIDA NO SE NEGOCIAN. Acá estamos, resistiendo hasta donde se pueda con este amor por Jáchal como único escudo. Y acá estaremos, pase lo que pase, exigiendo lo que es justo y necesario: CIERRE, REMEDIACION, PROHIBICION (Declaracion 27/2/2017. Comunicación personal)*

La Asamblea Jáchal no se toca tuvo gran protagonismo en septiembre de 2015 cuando se conoció la noticia de un importante derrame solución cianurada en la Mina Veladero, situada en el departamento Iglesia. Cuando se recordaba el año de ese episodio se conoció la noticia de un nuevo derrame. Algunos sectores de la población de Jáchal venían alertando acerca de las pocas ventajas que la actividad minera presentaba para el pueblo y de los inmensos riesgos ambientales que iban a tener que correr.

He aquí el principal nodo que disputa valor de verdad, frente a las dominantes: la idea de desarrollo. Este punto enfrenta el concepto dominante y hegemónico con ideas nacidas del movimiento asambleario, que vinculan al desarrollo con el bienestar de la población. En esa dirección, el movimiento reclama democracia real, es decir, por hacer real y efectivo el derecho soberano de los pueblos a decidir sobre la utilización del patrimonio territorial. A esto se suma una clara conciencia respecto del rol de las empresas transnacionales: *"marcharemos por las calles a fin de evitar la intromisión de estas empresas"* (señalan pobladores de Jáchal)

La participación real y la democracia como medio para debatir, es un reclamo que hasta ahora no fue escuchado. Propusieron hacer una consulta popular sobre el tipo de explotación minera y ni el municipio ni el gobierno provincial, aceptaron el desafío. Las prácticas que realizan las Asambleas son múltiples y heterogéneas, apelando a la creatividad y a las posibilidades legales peticionando ante las autoridades. Fueron y son desoídos de muchas maneras. No cuentan con los medios materiales para disputar en el ámbito de la opinión pública, que se encuentra completamente monopolizada por la empresa y el gobierno (que son los que pagan pauta publicitaria).

Propagar la defensa del derecho de los pueblos a decidir sobre su territorio, es un modo de transformar las cosmovisiones que defienden el derecho del capital por encima de la naturaleza y de las personas. Esta verdad debe ser acompañada por mayorías, por esa razón y en vista de la cantidad de canales obstruidos, intentan abrir otros, caminando las calles del departamento, haciendo cartelería, pasacalles, remeras, etc. Y realizando diversas actividades culturales en la plaza departamental.

La forma de organización es asamblearia para la toma de decisiones y la ejecución es emprendida por grupos de trabajo. A pesar de la poca experiencia y del poco tiempo de actuación como grupo, han obtenido destacados logros. En primer lugar, se logró la suspensión de las actividades de exploración de Latin Uranium y el retiro inmediato de la empresa del lugar. En segundo término se dictó una ordenanza en el Concejo Deliberante que establece medidas precautorias sobre la explotación de recursos naturales departamentales.

Asociada a la idea de desarrollo en la versión dominante, está la generación de empleo, vínculo vital con la estructura social y que divide muchas opiniones. Cuando se suspendió la exploración y explotación de uranio, el gobierno provincial utilizó la amenaza de la continuidad de la pobreza y el desempleo, si no aceptan las condiciones de las inversiones extranjeras. Difundió números acerca de la pérdida de puestos de trabajo (inexistentes, pero que se hubieran generado de haber seguido adelante con la actividad); y esto impactó directamente en el ánimo de la población. Obviamente hay muchas dudas entre las posibles salidas de la pobreza.

Uno de los principales obstáculos que enfrenta la Asamblea es el desgaste en la participación de la comunidad, además del arsenal de medios y gobernantes difundiendo las verdades dominantes. Es muy difícil disputar verdad-poder al capital asociado con el poder político. Hasta el momento, es muy evidente la invisibilización de estos acontecimientos y de las actividades de la Asamblea en los medios de comunicación; la mayoría de ellos no dio

trascendencia a lo acontecido con los derrames de solución cianurada, ni a las actividades de protesta.

## Reflexiones finales

La imposición de un régimen de verdad es inherente a la sociedad de clases. La explotación, las desigualdades y asimetrías deben ocultarse, esconderse tras el fetiche de la verdad del Saber-poder. Esta fetichización, tambalea cuando algunos grupos sociales se ponen de pie y deciden desenmascarar las pretensiones de verdad del discurso dominante, que ejerce una coerción implacable y continua contra aquellos que osan elevar su voz.

Es central en toda formación social, la difusión de ideas que constituyen el régimen de verdad epocal. Estas representan los intereses de la clase económicamente poderosa y justifican las prácticas que coadyuvan en su defensa. Desde ese conjunto de verdades, se niegan las divisiones de clases sociales, se minimiza la desigualdad existente, se manifiesta una gran preocupación por la pobreza, la desocupación y la precarización del trabajo que afecta a grandes sectores de población. Y en esa dirección, quienes se opongan a las respuestas que los poderosos dan a esas problemáticas son declarados enemigos; se les acusa de querer mantener las malas condiciones de vida y la pobreza de las mayorías. Por esa razón, se demoniza la otredad; a quienes se imputa de estar dogmáticamente encerrados en verdades ideológicas y de tener intereses particulares, en que no se desarrolle la región.

El desprestigio de la protesta social se basa en: a- la poca cantidad de personas que protestan; b- la acusación de ideologización de la protesta frente a la neutralidad valorativa de quienes sostienen las bondades del crecimiento, el desarrollo y el progreso. Se minimizan las movilizaciones con frases como “*son cuatro*” o “*un pequeño grupo de jachalleros*”. También se induce la dicotomización en el escenario político: mineros y antimineros. Los anti son definidos como *radicalizados e irreflexivos* “*no hay forma de hacerles entender razones*”, por lo que hay que actuar más allá de ellos.

A pesar de estos argumentos, hemos señalado que una de las preocupaciones para las nuevas inversiones es la “*licencia social*”. Para ello se deben reforzar las estrategias hegemónicas: consenso + coerción, dentro del aparato estatal. Es necesario mostrarse sólidos, monolíticos para resistir el avance del pensamiento ideologizado. La política debe actuar con inteligencia y ponerse claramente al servicio de las corporaciones que dominan el mundo. La licencia social debe ratificarse día a día, por eso se culpa a la **mala suerte** por hechos como los derrames de cianuro.

En síntesis, el saber - poder oculta tras tecnicismos, las enormes ganancias que las corporaciones transnacionales extraen de nuestros territorios, negando los costos ambientales y sociales del extractivismo. Los pueblos deben actuar con resignación porque mañana llegará el progreso, el consumo, el desarrollo. Y si lo que se hace visible en el futuro son los inconmensurables daños, probablemente la corporación ya se haya marchado (y tal vez quienes gobiernan, hayan dejado los puestos).

Afortunadamente, hay pueblos como el de Jáchal que alimentan la esperanza de ejercer el derecho de autodeterminación y soberanía popular. Ello está demostrado en los innumerables comunicados y formas de difundir sus verdades, a saber: a- el concepto de desarrollo debe ser discutido con las comunidades no aceptado como dado; b- la defensa del territorio: las comunidades que habitan, son las verdaderas dueñas del territorio y deben participar cuando se trate de decidir qué actividades pueden o no desarrollarse en él; c- la democracia debe ejercerse como un derecho ciudadano para participar en la toma de

decisiones y no solo votando esporádicamente y dejando en manos de quienes fueron electos toda la responsabilidad de decidir, sin consultar al pueblo. Respecto de la minería, la Asamblea dice: Cierre, Remediación, Prohibición.

No es la totalidad del pueblo la que participa de este movimiento. Es significativa la fuerza que tiene el régimen de verdad dominante y el poder que ejerce, tanto para alcanzar hegemonía a través de diversas instituciones de la sociedad civil, como para aplicar la violencia legítima, cuyo monopolio detenta.

Para cerrar el artículo nos pareció pertinente reproducir un Manifiesto escrito por el periodista jachallero Domingo Jofré.

*A pedido de la jachallereada:*

*Manifiesto Jachallero (el grito yarco)*

*Jáchal es más que un nombre, es un sonido único, una desinencia telúrica que no existe en otro lugar ni tiene otro concepto, cuando se pronuncia la palabra Jáchal no hay lugar a dudas ni ambigüedades, decir Jáchal es decir piedra, cerro, río sobreviviente, jarilla, chañar y algarrobo, y gente, gente yarca empecinada en sobrevivir como el río tenaz y tozudo.*

*Yarco es nuestro apellido telúrico, heredado de nuestros antepasados capayan y yacampi, y más allá de cualquier tono despectivo que use algún desinformado, ser Yarco es para todo jachallero un motivo de orgullo que nos enraíza a nuestro verdadero origen, que nos identifica desde las minúsculas gotitas de sangre sobreviviente de nuestros primordiales.*

*A lo largo de nuestra historia hemos sido protagonistas de diversas páginas que han ratificado nuestra esencia solidaria y patriótica, como la gesta sanmartiniana; y hoy, con un nuevo milenio ya en marcha tenemos la necesidad de expresar lo que hemos razonado y consensuado colectivamente, en fraternidad yarca.*

*Alguna vez nos construyeron represas para garantizar el agua en nuestras tierras...pero no nos hicieron los canales de la red de riego.*

*Nos construyeron un hotel en La Ciénaga...pero nunca permitieron que se abra.*

*Nos pusieron una zona franca que nadie sabe dónde está, se perdió.*

*Nos instalaron la red de gas...pero nunca la conectaron.*

*Estamos pagando aún la línea eléctrica industrial...pero no está a nuestra disposición, nos pasa por el costado.*

*Nos declararon ciudad histórica...pero nos están bajando nuestros monumentos históricos uno a uno.*

*Nos hicieron un matadero nuevo...pero no sirve, nunca funcionó.*

*Nos hicieron un parque industrial que no contiene ni siquiera el proyecto de una industria.*

*Nunca nos dieron herramientas para explotar nuestro potencial turístico.*

*En definitiva, nos mintieron sistemáticamente y nos impusieron una política extractivista como única salvación... y hoy estamos viendo que no lo era, es todo lo contrario.*

*En definitiva, hoy tenemos derecho a pensar que todo estaba direccionado, que nos señalaron como territorio sacrificable.*

*Y el sacrificio de Jáchal lo incluye todo, historia, presente y futuro...piedra, río y gente yarca también.*

*Pero acá estamos, al filo de la historia, o tal vez en la bisagra misma de nuestra existencia, con la firme decisión de seguir sobreviviendo, tenaz y tozudamente, erguidos y con la dignidad intacta.*

*Hoy levantamos nuestra voz, que no tiene tonada, que tiene vidala, pero que puede transformarse en zonda furibundo capaz de estremecer la tierra porque viene desde la misma entraña de la tierra.*

*Hoy nos hacemos de piedra, y decimos a quien corresponda, somos un pueblo libre y hemos decidido resistir a la condena, NO ESTAMOS DISPUESTOS A ENTRAR EN LA HISTORIA DE*



LOS PUEBLOS CONDENADOS AL SACRIFICIO...NO MÁS SAQUEO, NO MAS DEVASTACION...NI UNA PIEDRA MAS.

## Bibliografía

- BARONNET, Bruno; MORA BAYO, Mariana; STAHLER SHOLK, Richard (coordinadores) 2011 **Luchas muy otras. Zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas**. Edición Teoría y Análisis. Universidad Metropolitana Unidad Xochimilco División de Ciencias Sociales y Humanidades, México. Disponible en <http://zapatismoyautonomia.wordpress.com> (ultima entrada 7 de febrero de 2017)
- BORON, Atilio, **Estado, capitalismo y democracia**. CLACSO, Buenos Aires, 1997
- CAMPIONE, Daniel: **Los culpables son los trabajadores** en: [http://dcampione.tumblr.com/post/149975727181/los-culpables-son-los-trabajadores?is\\_related\\_post=1](http://dcampione.tumblr.com/post/149975727181/los-culpables-son-los-trabajadores?is_related_post=1) (ultima entrada 12/9/2016)
- DELEUZE, Gilles. **Foucault**, Barcelona, Paidós, 1987.
- ESCOLAR, Cora, Pensar en/con Foucault. **Cinta de Moebio** No. 20. Septiembre 2004. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Disponible en la World Wide Web [citado 11 de mayo de 2005] <http://www.moebio.uchile.cl/20/frames02.htm>
- FELIZ M. y LÓPEZ, E. **Proyecto neodesarrollista en la Argentina**. Ed. Herramienta y Ed. El Colectivo, Buenos Aires, 2012.
- FOUCAULT, Michel, Respuesta a "Esprit", Contestación al Círculo de Epistemología en **El discurso del poder**, Folios Ediciones, 1985.
- \_\_\_\_\_ **¿Qué es un autor? Obras Esenciales. Entre filosofía y literatura**, Vol I, pp. 329-360, Barcelona, Paidós, 1999.
- \_\_\_\_\_ Nietzsche, la Genealogía, la Historia. Verdad y poder, en **Microfísica del poder**, Madrid, La Piqueta, 1992.
- \_\_\_\_\_ **Las palabras y las cosas**, México, Siglo XXI, 1993.
- \_\_\_\_\_ **Arqueología del saber**, México, Siglo XXI, 1995.
- JOFRE, Carina Arqueología de contrato, mega-mineração e patrimonialização na Argentina. **Revista de Arqueologia - Sociedad de Arqueologia Brasileira** v. 28, n. 2 (2015). Disponible on line <http://www.revista.sabnet.com.br/index.php/revista-de-arqueologia/issue/view/40/showToc>
- \_\_\_\_\_ Una mirada crítica de los procesos de patrimonialización en el contexto mega-minero. Tres casos emblemáticos en la Provincia de San Juan, Rep. Argentina. En **Arqueología Comercial en América del Sur**, dirigido por J.R. Pellini, JAS Arqueología, España, 2016. *En prensa*.
- \_\_\_\_\_ Mega-mining, contract archaeology, and local responses to the global order in Argentina. **International Journal of Historical Archaeology, Special Issue on Contract Archaeology**, Volume 19, Issue 4, December 2015, pp. 764-774. Ed. Cristóbal Gnecco y Adriana Schmidt Dias, New York.
- LEFEBVRE, Henry, La producción del espacio Artículo publicado en: **Papers: revista de Sociología**, Año: 1974 Núm.: 3, 1974, p. 219-229, en: <https://crucecontemporaneo.files.wordpress.com/2011/11/1c2ba-47404221-lefevre-henri-la-produccion-del-espacio.pdf> (última entrada, 23/10/15)
- OXFAM **Riqueza: tenerlo todo y querer más**. 2015. Recuperado de: [https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/ib-wealth-having-all-wanting-more-190115-es.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/ib-wealth-having-all-wanting-more-190115-es.pdf)



- QUIJANO-VALENCIA, OLIVER B., La crisis del pensamiento crítico y de las prácticas emancipatorias en tiempos de primavera. Reseña en **Revista Convergencia**, Vol. 21 N° 66 Toluca, México, sept.-nov. 2014 En:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352014000300011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352014000300011&script=sci_arttext) (última entrada 9/12/15)
- SAUNQUILLO, Julián, **Para leer a Foucault**, Madrid, Alianza, 2001.
- TANI, Rubén (1994a) Arqueología de la interpretación, en **Revista La República de Platón** N° 45, Sandino Núñez (ed.), Montevideo.
- \_\_\_\_\_ (1994b) Lectura vs. interpretación, en **Revista La República de Platón** N° 46 Sandino Núñez (ed.), Montevideo, pp. 6-7.
- THERBORN, Goran, **¿Cómo domina la clase dominante?** Siglo XXI, México, 1998, pp.171 -216