

Conflictividad Social y Política en el capitalismo contemporáneo.  
Antagonismos y resistencias (III)



número 37 (primer semestre 2018) - number 37 (first semester 2018)

*La conflictividad y sus análisis desde los casos*

*Revista THEOMAI/ THEOMAI Journal*

*Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo / Critical Studies about Society and Development*

## **Desarrollo de una fuerza social del régimen de carácter oligárquico. Los cacerolazos de 2012 en Argentina**

**María Celia Cotarelo<sup>1</sup>**

A lo largo de las últimas décadas hemos investigado la formación de una fuerza social<sup>2</sup> de carácter popular, democrático y nacional en Argentina con conducción burguesa, desde el motín de Santiago del Estero de 1993 hasta hoy. Esa fuerza se fue conformando en hechos de protesta y de lucha contra las políticas implementadas en la década de 1990. El punto más alto de ese proceso, desarrollado por fuera y en contra del sistema institucional, fue la insurrección espontánea de diciembre de 2001, tras la cual se produjo un cambio en la relación de fuerzas que llevó a un cambio de la alianza social en el gobierno del estado. De esta manera, la parte

---

<sup>1</sup> PIMSA- Argentina.

<sup>2</sup> Para un desarrollo de la noción de fuerza social, ver Marín, 1981.

mayoritaria de esa fuerza accedió a mayores espacios sociales y políticos, llegándose así al punto más alto de la rebelión dentro del sistema institucional político vigente<sup>3</sup>.

El análisis del proceso de formación de esa fuerza social nos llevó necesariamente a abordar el estudio de la fuerza con la que confrontaba, expresión de una alianza de clases conducida por la cúpula de la burguesía (la oligarquía financiera) e integrada por fracciones de pequeña burguesía –asalariada y no asalariada, acomodada y pobre- y, en menor medida, del proletariado. La caracterizamos como *del régimen* en contraposición a popular; defiende el régimen de dominación y la propiedad a ultranza, sin proponerse contener ni siquiera parcialmente ningún interés de sectores del pueblo; *oligárquica*, en contraposición a democrática, expresión del interés de unos pocos –personificaciones del capital más concentrado- en manos de unos pocos, opuesta al impulso y reconocimiento de derechos universales y defensor de la legitimidad de privilegios para una parte minoritaria de la población; e *imperialista*, en contraposición a nacional, por la defensa del interés del capital financiero, imperialista por definición, y por su abierta defensa de mantener estrechas relaciones con los países imperialistas y los centros financieros internacionales (Cotarelo 2016b).

El abordaje del estudio de esta fuerza lo hemos hecho a partir del análisis de hechos de movilización callejera desde 2002, cuando, desplazada del gobierno nacional tras la insurrección de 2001, comenzó su proceso de reconstitución. Éste giró en torno a varios ejes: la seguridad, la reivindicación de la guerra antisubversiva, la defensa de los “valores cristianos”, la libertad de empresa, la libertad de expresión y la defensa de las instituciones republicanas, siendo en definitiva la defensa de la propiedad el eje central que atravesaba todos los demás (Cotarelo 2010, 2016a y 2016b).

El llamado conflicto de las patronales del campo de 2008 marcó un hito en este proceso, constituyendo el primer enfrentamiento social general desde 2001 (Cotarelo 2008, 2013 y 2016a). Sin embargo, esta fuerza social no logró consolidar en esos momentos una expresión político-electoral a nivel nacional, más allá del avance en el ámbito del Parlamento logrado en las elecciones legislativas de 2009.

Pero a lo largo de los cuatro años del segundo mandato de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner (diciembre 2011-diciembre 2015) todos esos ejes de movilización confluyeron y se articularon en diversos hechos que constituyeron distintos momentos de un enfrentamiento social general, que fueron fortaleciendo un estado de ánimo adverso a las políticas y estilos de gobierno, que apuntaron a la manipulación del miedo, que marcaron la presencia de aquella fuerza social en las calles y que fueron reinstalando en primer plano determinadas ideas y valores que permitieron imponer un discurso –“relato”- con rasgos antipopulares y antidemocráticos. De esta manera el desarrollo de esta fuerza social del régimen adquirió un nuevo impulso, articulándose sus distintos elementos, extendiéndose socialmente y logrando ahora sí una expresión político-electoral mayoritaria en condiciones de acceder al gobierno nacional, lo que ha llevado a un cambio en la relación de fuerzas expresado en las elecciones presidenciales de 2015. Este avance se dio en una situación en que en la fuerza social de carácter democrático, popular y nacional se agudizaron diversas contradicciones que ya habían comenzado a manifestarse desde años antes y que ponían en evidencia que había llegado a un límite que no estaba en condiciones de superar.

El intenso proceso de confrontación entre ambas fuerzas sociales tomó la forma de kirchnerismo vs antikirchnerismo. Sin embargo, cabe aclarar que las fuerzas atraviesan los dos alineamientos. Es decir que tanto en el kirchnerismo como fuera de él encontramos elementos pertenecientes a la fuerza popular (como los expresados en organizaciones populares -tanto

<sup>3</sup> Los resultados de esta investigación hasta 2010 se encuentran en Cotarelo, 2016a.

sindicales, como sociales y políticas- que seguían el liderazgo de la presidenta y en las que, por el contrario, se oponían a éste y lo disputaban; tal es el caso, por ejemplo, de la CTA Autónoma, varias agrupaciones de desocupados o partidos de izquierda). Y, a la vez, tanto en la alianza en el gobierno como fuera de ella encontramos elementos pertenecientes a la fuerza oligárquica (como los expresados en la mayor parte de los gobiernos provinciales e intendencias en manos del Frente para la Victoria y varios funcionarios del gobierno nacional, así como en los partidos políticos y organizaciones de la oposición que mencionamos en este artículo).

Volviendo al estudio del proceso de formación de esta fuerza social del régimen, oligárquica e imperialista: en esta etapa de la investigación nos interesa especialmente analizarlo “en sus fases moleculares”. Siguiendo a Gramsci, “Es el problema que modernamente se expresa en términos de partido o de coaliciones de partidos afines; cómo se inicia la constitución de un partido, de qué modo se desarrolla su fuerza organizada y su influencia social, etc. Se trata de un proceso molecular, minucioso, de análisis extremo, capilar, cuya documentación está constituida por una cantidad interminable de libros y folletos, de artículos de revistas y de periódicos, de conversaciones y debates orales que se repiten infinidad de veces y que en su conjunto gigantesco representan un lento trabajo del cual nace una voluntad colectiva con cierto grado de homogeneidad, con el grado necesario y suficiente para determinar una acción coordinada y simultánea en el tiempo y en el espacio geográfico en el que se verifica el hecho histórico” (Gramsci, 2003: 99). Este artículo es, pues, un ejercicio en este sentido.

Entre los numerosos hechos de movilización callejera que se produjeron en el segundo mandato de la presidenta Cristina Fernández –quien había sido reelecta con el 54% de los votos en octubre de 2011- se encuentran los cacerolazos, forma de protesta que se erigió en la expresión por antonomasia de fracciones de pequeña burguesía, aun cuando en algunos de ellos participaron también otras fracciones sociales. Nos centramos aquí en los cacerolazos del año 2012, por considerar que fueron una instancia clave en la formación de lo que sería la expresión política mayoritaria de esa fuerza social, que tomó la forma político-partidaria de la alianza Cambiemos, a través de la cual volvería a acceder al gobierno del estado en 2015<sup>4</sup>. A la vez, por medio de esos cacerolazos, y su prolongación entre 2013 y 2015, la cúpula de la burguesía lograría impulsar el desarrollo de su fuerza, aglutinando sus distintos componentes, poniendo en acción a sus militantes y cuadros, movilizándolo a su base y dotándola de un discurso que se impondría a través de los medios de comunicación masiva y las redes sociales. Por su acotada extensión en el tiempo, permiten observar ese proceso molecular de formación de una voluntad colectiva, que constituye el objetivo de este trabajo.

### **Los cacerolazos de 2012**

A lo largo de 2012, se llevaron a cabo ocho cacerolazos, que se distribuyeron en dos momentos. El primero fue hacia mediados de año, apenas algo más de cinco meses después de haber asumido la presidenta su segundo mandato: los días 31 de mayo, 1, 7 y 14 de junio -se anunció la convocatoria a un nuevo cacerolazo a realizarse el 28 de junio, que no hemos encontrado referencia a que se haya realizado. Y el segundo momento, hacia fines del año: los días 3, 13 (el llamado 13S) y 25 de septiembre y 8 de noviembre (conocido como el 8N). A continuación presentamos una descripción de estos hechos, tomando como principales fuentes diarios de

---

<sup>4</sup> La alianza Cambiemos está formada por el PRO, la Unión Cívica Radical (UCR), la Coalición Cívica, el partido FE, junto a dirigentes de Unión por Todos y otros partidos menores.

Buenos Aires con alcance nacional –Clarín, La Nación, Página 12 y Crónica- y páginas web, en particular de Facebook y blogs.

### **Primer momento**

En este primer momento, los cacerolazos tuvieron escasa repercusión. Sólo se movilizó el núcleo duro de la base social de la fuerza oligárquica. Se observa claramente la intensa acción de sus militantes y cuadros para ir creando las condiciones de lo que sería una fuerte ofensiva en su confrontación con la fuerza popular, nacional y democrática en la segunda mitad del año.

En el mes de mayo registramos un hecho que anticipó la sucesión de cacerolazos del 31 de mayo y la primera quincena de junio: se trata de un abrazo a los tribunales en la ciudad de Buenos Aires el día 22 de mayo convocado por diputados de Propuesta Republicana (PRO) y otros partidos de derecha, para reclamar “una Justicia independiente” y “un país normal”. La entonces diputada Gabriela Michetti<sup>5</sup> dijo que “hacemos una convocatoria contra la impunidad y por la justicia independiente”; y la diputada Patricia Bullrich<sup>6</sup> afirmó que “hemos decidido salir a la calle a decir que la Argentina necesita una justicia independiente. Basta de corrupción y de justicia amiga del gobierno” (Clarín, 18/5/12). También participaron de la convocatoria los diputados Lucio Aspiazú, Juan Casañas y Jorge Chemes<sup>7</sup> (Unión Cívica Radical - UCR), junto a otros dirigentes de la UCR, como Rafael Pascual<sup>8</sup>, la ex diputada Silvana Giudici<sup>9</sup> y Andrés Delich<sup>10</sup>. Estuvieron presentes asimismo los dirigentes Federico Pinedo<sup>11</sup>, Eduardo Amadeo<sup>12</sup>, Jorge Triaca<sup>13</sup>, Laura Alonso<sup>14</sup>, Paula Bertol<sup>15</sup>, Carlos Favario (Partido Demócrata Progresista), Omar Demarchi (Partido Demócrata de Mendoza) y el jefe de la bancada de la UCR, Ricardo Gil Lavedra<sup>16</sup>. Se concentraron unos 4 mil manifestantes, con globos celestes y blancos, que cantaron: “justicia, justicia, justicia independiente”, “Se va a acabar, esa costumbre de afanar”, “Viva la división de poderes”, “Viva la patria”, “Boudou chorro”<sup>17</sup>, “Boudou, Boudou, queremos tu prisión”, y llevaron pancartas que decían “Basta de impunidad”, “Basta de corrupción”, “Boudou miente”. Simultáneamente y por separado, con una bandera que decía “Argentina somos Tod@s”, los principales dirigentes del Frente Amplio Progresista (Hermes Binner, Victoria Donda, Humberto Tumini, Claudio Lozano, Roy Cortina, Margarita Stolbizer, Juan Carlos Zabalza, Omar Duclos y Norma Morandini) se concentraron frente al Cabildo de Buenos Aires para reclamar también una “justicia independiente”, acceso

---

<sup>5</sup> Vicepresidenta de la Nación desde diciembre de 2015, integrando la fórmula presidencial con Mauricio Macri por la alianza Cambiemos.

<sup>6</sup> Designada ministra de Seguridad por el presidente Mauricio Macri desde diciembre de 2015. Fue ministra de Trabajo en el gobierno de Fernando de la Rúa.

<sup>7</sup> Propietario de un tambo en Entre Ríos y dirigente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA).

<sup>8</sup> Integró la lista de candidatos para el Parlamento del Mercosur por la alianza Cambiemos en 2015.

<sup>9</sup> Directora del Ente Nacional de Comunicaciones desde enero de 2016 en el gobierno de Macri.

<sup>10</sup> Ministro de Educación en el gobierno de De la Rúa en 2001.

<sup>11</sup> Diputado por Cambiemos y presidente de la Cámara desde 2015.

<sup>12</sup> Diputado por el PRO desde 2015.

<sup>13</sup> Ministro de Trabajo del gobierno de Macri desde diciembre de 2015.

<sup>14</sup> Titular de la Oficina Anticorrupción durante el gobierno de Macri.

<sup>15</sup> Secretaria de Relaciones Parlamentarias de la Nación en el gobierno de Macri.

<sup>16</sup> Fue ministro de Justicia y Derechos Humanos en el gobierno de De la Rúa.

<sup>17</sup> En referencia al entonces vicepresidente de la Nación, acusado de “enriquecimiento ilícito” por un fiscal en el mes de mayo.

a la información pública y contra la reforma de la Constitución Nacional para habilitar una posible re-reelección de la presidenta Cristina Fernández<sup>18</sup>.

Casi diez días después, se produjeron los primeros cacerolazos del año, de los que participaron los manifestantes del abrazo a los tribunales. Se concentraron en los barrios más acomodados de la ciudad de Buenos Aires y frente a la quinta presidencial de Olivos (Gran Buenos Aires). Las principales esquinas donde se produjeron fueron Callao y Santa Fe (Recoleta), Santa Fe y Coronel Díaz (Palermo), Cabildo y Juramento (Belgrano), Acoyte y Rivadavia (Caballito) y en el centro de Flores. Se reunieron algunos manifestantes en la Plaza de Mayo, en particular provenientes de la concentración de Callao y Santa Fe. También un grupo de manifestantes se concentró en el monumento a la Bandera en la ciudad de Rosario (provincia de Santa Fe). La cantidad de participantes fue relativamente baja en todos los casos –la concentración más numerosa fue de unos 2 mil manifestantes en la Plaza de Mayo el 7 de junio. Todas las demás concentraciones sólo reunieron a algunos centenares.

En el cacerolazo del 31 de mayo, las consignas y pancartas apuntaban a lo que consideraban como rasgos autoritarios del gobierno –en buena medida por la restricción a la compra de dólares- y a actos sospechados de corrupción: “se va a acabar, la dictadura de los K”, “Boudou, ladrón, queremos tu prisión”, “que se vayan todos, que no quede ni uno solo”; “Cristina, devuelvan el país” (Clarín y La Nación, 1/6/12). Al día siguiente las leyendas en las pancartas eran un poco más generales: “No nos representan”, “Jóvenes sin miedo” y “Escuchen la ira del pueblo” (Clarín, 2/6/12). Nuevamente en el cacerolazo del 7 de junio los carteles y cánticos apuntaron a la corrupción: “Cristina: devuelvan el país. El voto no da impunidad a la estafa moral y al vaciamiento económico”, “Boudou miente”, “borombombon, el que no salta es un ladrón”, “El dólar me importa un carajo, yo vengo por justicia”. También estuvo presente el tema del autoritarismo: “se va a acabar la dictadura de los K”, “democracia sí. Monarquía no” (Página 12, 8/6/12), al tiempo que una de las manifestantes, que se presentó como una psicóloga residente en Lomas de Zamora (GBA), declaró ante los medios que “me dio mucho miedo cuando dijeron que teníamos que avisar que salíamos del país. Ya cuando te cortan la libertad es otra cosa” (Clarín, 8/6/12)<sup>19</sup>. Se sumaron protestas contra la inflación y la pobreza –“Kristina Kumple: 30% de inflación, 40% de pobreza”-, contra el otorgamiento de planes sociales –“basta de vagancia”- y una clara definición ideológica: “No queremos una Cuba ni una Venezuela”. Expresaron también su deseo de que la presidenta renunciara: “que se vaya a Angola”<sup>20</sup>, “Argentina sin Cristina”. Finalmente, en el cacerolazo del 14 de junio volvió a predominar la protesta contra la corrupción –“Cristina, devuelvan el país”, “Boudou, ladrón, rajate del sillón”-, junto con el reclamo de libertad, seguridad y unión nacional: “paren de robar, vengo por la libertad, vengo por seguridad, paren de mentir, paren de robar”, por un “país unido y sin corrupción” (Clarín, 15/6/12).

Se había comenzado a instalar, pues, la idea de que el gobierno nacional era autoritario y corrupto. El “autoritarismo” estaba asociado, en buena medida, a las restricciones que el gobierno había impuesto para la compra de divisas –lo que se etiquetó en los diarios como “cepo cambiario”. Si bien se establecieron restricciones a la cantidad de dólares o euros que se podía comprar por mes, en ningún momento se prohibió su compra; sin embargo, empezó a circular por las redes sociales la idea de que no se podía comprar dólares, que no se podía salir del país, o que no se podía viajar al exterior sin avisar, lo que no se correspondía con la

<sup>18</sup> La reforma de la Constitución Nacional no se planteó en la realidad. El reclamo se basaba en rumores sobre la supuesta intención de la presidenta de presentarse como candidata para un nuevo mandato.

<sup>19</sup> Cabe aclarar que no hubo ninguna medida que estableciera la obligación de “avisar cuando se salía del país”.

<sup>20</sup> En alusión a un viaje de funcionarios del gobierno nacional y empresarios argentinos a ese país africano para firmar acuerdos comerciales, que había tenido lugar en esos días.

realidad. De todas maneras, cualquier limitación en lo que era considerado por las clases medias como un “derecho inalienable” era presentada como una violación a las libertades individuales, similar a la existente en “regímenes totalitarios” como Cuba y Venezuela. La imagen de “una dictadura” se completaba con la afirmación de que la presidenta controlaba a los jueces, que el Congreso Nacional era “una escribanía” dependiente del Poder Ejecutivo, que sembraba el miedo entre los periodistas “independientes” y que cercenaba su libertad de expresión. También comenzó a volverse un lugar común que la presidenta había creado y profundizado la “grieta” entre los argentinos debido a un estilo de gobierno “agresivo”, “violento” y “soberbio”. Por su parte, la “corrupción” del gobierno se focalizaba principalmente en la presidenta y el vicepresidente, aunque se hacía extensiva a cualquier dirigente o militante kirchnerista. Se daba por sentado que se trataba del gobierno “más corrupto de la historia”, aun cuando las causas judiciales en que se hubiera condenado a algún funcionario o dirigente K eran relativamente pocas. Esto no era obstáculo para seguir insistiendo con que “se habían robado todo”, ya que la falta de condenas judiciales era atribuida al control que supuestamente ejercían sobre el Poder Judicial.

En los diarios Clarín y La Nación se recalca que los cacerolazos eran espontáneos, convocados a través de las redes sociales, supuestamente por ciudadanos comunes “indignados”. Sólo en relación con el cacerolazo del 14 de junio aparece mencionado el nombre de un organizador. Se trata de Walter Eiguren, identificado como uno de los que inició la convocatoria en las redes sociales, quien decía: “Yo convoqué y me movilicé por el estado de indignación. Vivo en un país que tiene todo para que yo sea feliz y no puedo. Vivo mal porque los representantes nos roban, no hay seguridad. Quiero un gobierno que me cuide y no que me ataque” (Clarín, 15/6/12). Pero Eiguren no era un simple “ciudadano indignado”: según consta en su blog personal, había sido candidato a gobernador de Santa Fe en 2007 por el Movimiento por la Dignidad, respaldado por Carlos Menem<sup>21</sup>; dos años después fue denunciado por corrupción en esa provincia, acusado de estafar a numerosos vecinos a los que les habría exigido dinero para acelerarles la entrega de viviendas en el marco de los planes habitacionales oficiales, por las influencias que tenía en la Dirección Provincial de Vivienda y Urbanismo (La Capital, 8/3/2009); y en 2011 anunció su postulación a precandidato a presidente por el Partido Nacional Constitucional, encabezado por Alberto Assef<sup>22</sup>, partido que se presentaría en las elecciones aliado al Frente Renovador conducido por Sergio Massa.

## Segundo momento

Entre septiembre y noviembre de 2012 los cacerolazos dejaron de ser un hecho exclusivo de militantes y de manifestantes de la capa más acomodada de la pequeña burguesía para pasar a ser protestas masivas.

El primer cacerolazo de septiembre se produjo en momentos en que el discurso de la presidenta Cristina Fernández en ocasión del Día de la Industria estaba siendo transmitido por cadena nacional. Precisamente la frecuencia en el uso de la cadena nacional por parte de la presidenta fue uno de los motivos de “indignación” que comenzó a difundirse, asociado a la imagen de un gobierno autoritario. Se sintió con mayor intensidad en los mismos barrios en los que habían tenido lugar los cacerolazos de junio, con escaso número de participantes.

---

<sup>21</sup> <http://eiguren.blogspot.com.ar/>

<sup>22</sup> <http://www.pergaminociudad.com.ar/nota.asp?n=&id=21697>



Nuevamente la convocatoria fue hecha a través de las redes sociales, en las que se llamaba asimismo a realizar un cacerolazo contra el gobierno el día 13 de septiembre.

Ese día se produjo un hecho cualitativamente distinto: por primera vez en el año el cacerolazo fue masivo. Tuvo alcance nacional: además de la ciudad de Buenos Aires y frente a la quinta presidencial de Olivos, hubo manifestaciones en las ciudades de Córdoba, Villa Carlos Paz, Río Cuarto, Alta Gracia y Villa María (provincia de Córdoba), Mendoza y San Rafael (provincia de Mendoza), Rosario, Santa Fe y Rafaela (provincia de Santa Fe), Río Gallegos (Santa Cruz), San Miguel de Tucumán, Salta, San Carlos de Bariloche (Río Negro), Posadas (Misiones), Paraná y Concepción del Uruguay (Entre Ríos), La Plata, Bahía Blanca y Mar del Plata (provincia de Buenos Aires), Resistencia (Chaco), San Juan y en la ciudad uruguaya de Punta del Este. Se concentraron unas 60 mil personas en la Plaza de Mayo, movilizadas contra la posibilidad de que se quisiera impulsar la re-reelección presidencial, la inseguridad, lo que consideraban un abuso en la utilización de la cadena nacional por parte de la presidenta, las restricciones para las importaciones y para la compra de dólares. Las consignas se repetían: “Se va a acabar, la dictadura de los K”, “Que se vaya, que se vaya”, “por la democracia”, “Argentina sin Cristina”; “Queremos vivir en libertad y que la gente pueda trabajar con dignidad. Basta de corrupción”, “TN no miente, Cristina miente y roba”<sup>23</sup>, “Montoneros resentidos”, “No tenemos miedo”, “Boudou ladrón”, “Por la seguridad y el 82% móvil”, “Oposición, pongan huevos” (Clarín, 14/9/12), “Joven indignado”, “Cristina, no te tenemos miedo”, “no queremos ser como Venezuela y Cuba” (La Nación, 14/9/12), “Putá, chorra y montonera”, “Morite, yegua, morite” y “Andate a Cuba, la puta que te parió” (Página 12, 14/9/12). Una camioneta de Unión por Todos (partido encabezado por Patricia Bullrich) difundía consignas por altoparlantes: “Queremos Constitución y no reelección”, “Queremos seguridad y no impunidad”, “Queremos pluralidad y no silencio”, “Queremos libertad y no autoritarismo”, “queremos educación y no adoctrinamiento”, mientras los manifestantes aplaudían a su paso. También son ilustrativas algunas declaraciones de participantes citadas en los diarios: “Cristina quiere ser Chávez, pero la Argentina no es Venezuela. Aquí está el pueblo para oponerse a la chavización”; “No puedo creer que no pueda comprar dólares, parecemos Cuba. Pero lo peor es que Cristina se quiere quedar a vivir en la Casa Rosada”; “Acá estamos los jóvenes. La juventud no es de La Cábora”, “Venimos para ver si la presidenta se da cuenta de que mucha gente no está de acuerdo con lo que hacen, esto es una dictadura”; “Estoy cansada de escucharla por TV, no quiero una democracia donde tenga que pedir permiso para todo”; “Vinimos por la inseguridad. Nos sentimos pisoteados. La presidenta no puede compararse con Dios”; “Estoy acá porque siento que quieren organizar mi vida. Queremos vivir en libertad” (Clarín, 14/9/12).

Si bien la convocatoria volvió a correr por cuenta de supuestos simples “ciudadanos indignados” (el diario Clarín decía que la convocatoria había crecido “informalmente a través de las redes sociales en Internet” (Clarín, 14/9/12)), pocos días después comenzó a difundirse la identidad política de los mismos. El diario La Nación informó que dos de los organizadores eran Marcelo Bustos, que trabajaba en la inmobiliaria de su familia y era fundador de la Agrupación Ciudadana Activa, y Jorge Sonnante, integrante de Indignados Argentinos, “una suerte de filial local del 15-M español con adherentes en Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe” (La Nación, 14/9/12). Este último es un teólogo egresado del Instituto Teológico San Francisco

---

<sup>23</sup> TN (Todo Noticias) es el canal de noticias del grupo Clarín. La referencia alude a la confrontación entre el grupo mediático y el gobierno. Este último acusaba al grupo encabezado por el empresario Héctor Magnetto de mentir de manera sistemática acerca de la situación económica y política y de los actos del gobierno, presentando así una visión distorsionada de la realidad. En esos días estaba en discusión la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que apuntaba a desarticular la concentración de canales televisivos, emisoras radiales y diarios en manos de Clarín y democratizar los medios.

de Asís, con maestrías en Dirección de Empresas y en Negociación y Mediación, que fue auditor en el Instituto de Obras Religiosas en el Vaticano en 2013<sup>24</sup>; en mayo de ese mismo año llevó a cabo el lanzamiento del Frente "Compromiso por la Dignidad" como brazo político de Indignados Argentinos, con el lema "El cambio está en nosotros, el cambio sos vos". Anunció que formaría una alianza con el partido UNIR del diputado Alberto Assef (El Tribuno, 8/5/13). A la vez, el 21 de mayo de 2013 formó una alianza con el Partido FE, creado por Gerónimo 'Momo' Venegas para las elecciones legislativas<sup>25</sup>.

Pero éstos no fueron los únicos organizadores del cacerolazo. Unas dos semanas después se difundió que la protesta fue planificada tiempo antes por distintos grupos que comenzaron a actuar en forma coordinada a partir del cacerolazo del 14 de junio<sup>26</sup>. El medio utilizado para agitar la protesta fue internet, a partir de varias decenas de sitios de Facebook, tales como El Cipayo, No Más K, Unamos Nuestros Votos, Anti K Hasta las Muelas, Contra el Monopolio K De Medios, Lomas Alerta, Argentina Sin Korrupción, La 46%, Indignados Argentina, Aguante Lanata, LegionAntiK, No al Cambio de Nombre de Calle Córdoba por Néstor Kirchner, Basta de Sindicatos Korrumpidos Y de la Cámpora, ONG.salvemosalaargentina, Refundar Argentina, Yo no voté a la Kretina y Ud?, No a Kirchner 2011 (Reforzado), Gorila Antes que Planero, Somos el 46%, Karancho Moreno, Argentina Despierta, Cacerolazos anti K, Boleta Única, Cacerolazo Masivo Argentino, Notiar, Quiero Justicia y Seguridad, Recuperemos La República, Los que no Somos K, No más Frente Para la Victoria, Jorge Lanata Periodismo para Todos (Sin Censura), Los K Espían Nuestro Foro y Soy de la Mitad del País que Mantiene a la Otra Mitad (Página 12, 30/9/12).

Uno de los sitios que tenía más seguidores era El Cipayo. Creado en febrero de 2012 y aún vigente, da la bienvenida "a la revolución del sentido común" y afirma que "Creemos en las instituciones, respetamos los derechos del prójimo y amamos la libertad en todas sus formas. Para muchos eso es ser cipayos". Convocó a reunirse en Callao y Santa Fe y en Corrientes y Pueyrredón para marchar a la Plaza de Mayo el 13 de septiembre para decir "Basta" y con la consigna "¿Democracia o diktadura? Queremos una verdadera República. Digamos Basta"<sup>27</sup>. En un posteo previo al cacerolazo planteaba que el eslogan gubernamental "Vamos por todo" significaba lo siguiente: "Les quitaremos sus posibilidades de ahorro, impidiéndoles comprar dólares. Les limitamos los bienes a los que pueden acceder, deberán elegir nacionales y de calidad regular. Vigilaremos y restringiremos sus pasos: adónde viajan, en qué gastan, cuánto tienen. Les impondremos una enorme presión tributaria: cada vez más trabajadores pagarán impuesto a las ganancias y cualquiera que tenga un departamento y un auto, deberá pagar bienes personales. Ideológicamente los culparemos de todo: falta de compromiso, falta de militancia, de haber golpeado las puertas de los cuarteles, de dejarse convencer por Magnetto. Los seduciremos con consumo y feriados. Y la inflación los mantendrá ocupados por seguir a flote. Generaremos medios de comunicación amigos que buscarán influenciarlos a nuestro favor. La clase media será sometida hasta su adoctrinamiento total, hasta la total sumisión al modelo, puesto que son los únicos con capacidad y cantidad para oponerse, deben ser doblegados hasta que sientan que ya nada puede hacerse y que sólo deben resignarse y aceptar. LA BATALLA POR LA CLASE MEDIA ESTA EN MARCHA"<sup>28</sup>. Desde blogs de militantes kirchneristas se atribuyó el manejo del sitio

<sup>24</sup> <https://ar.linkedin.com/in/jorge-sonnante>

<sup>25</sup> [https://www.facebook.com/CompromisoPorLaDignidad/?hc\\_ref=PAGES\\_TIMELINE](https://www.facebook.com/CompromisoPorLaDignidad/?hc_ref=PAGES_TIMELINE)

<sup>26</sup> Ver Rodríguez Niell, Paz; "Secretos y estrategias detrás de las cacerolas"; en La Nación, 14/10/12.

<sup>27</sup> <http://elcipayoargentino.blogspot.com.ar/search?updated-max=2012-11-10T12:49:00-03:00&max-results=7&start=14&by-date=false>

<sup>28</sup> <http://elcipayoargentino.blogspot.com.ar/search?updated-max=2012-11-10T12:49:00-03:00&max-results=7&start=14&by-date=false>



a Luciano Bugalló, quien en junio de 2012 lo desmintió aunque dijo que compartía el 90% de lo que allí se decía y que por eso lo difundía (La Nación, 7/6/12). Esta atribución se corresponde con lo que puede leerse hasta el día de hoy en el blog de este militante de la Coalición Cívica<sup>29</sup>, creado un año después del llamado 13S; allí menciona que su anterior “blog de activismo” era Argentina Contra K. Sus ataques van dirigidos principalmente contra la presidenta Cristina Fernández y todos los kirchneristas, y los gobiernos cubano, venezolano y boliviano. En cuanto a su desmentida, vemos que al menos unos meses después del cacerolazo es citado en el mismo diario La Nación efectivamente como referente de El Cipayo (La Nación, 19/4/13)<sup>30</sup>. Otro de los organizadores del 13S y de los cacerolazos de junio fue Martín Urdaniz. El 6 de junio declaró: “no organicé ni participé de los cacerolazos” (La Nación, 7/6/12). Sin embargo, el diario Página 12 sostenía que se trataba de un ingeniero especialista en publicidad a través de las redes sociales que era administrador de varias páginas de Facebook convocantes de la protesta, y que había sido miembro de la Fundación Fragua y de Argentina Ciudadana (encabezada por el rabino Sergio Bergman<sup>31</sup>), junto con Bugalló (Página 12, 30/9/12).

Por su parte, Marcelo Morán y Mariana Torres eran los administradores del sitio El Anti K, también con muchos seguidores. Torres integró la lista de candidatos a diputados nacionales en la provincia de Buenos Aires por Compromiso Federal en 2013, lista encabezada por Eduardo Amadeo<sup>32</sup>, y luego se incorporó a Unión por la Libertad-Unión por Todos, el partido conducido por Patricia Bullrich. Asimismo, en su página web, otro militante, Yamil Santoro, se autodefine como “difusor/organizador” de los cacerolazos en septiembre de 2012<sup>33</sup>. Santoro es miembro de Unión por la Libertad; es un abogado graduado de la Universidad de Buenos Aires, con una maestría en la Universidad Torcuato Di Tella y docente de la UBA, la Universidad de Palermo y la Escuela Superior de Economía y Administración de Empresas (ESEADE).

Los medios hegemónicos fueron fundamentales en la construcción de la opinión pública. Es emblemática la acción desplegada por el diario Clarín. Pero también los editoriales y notas de opinión del diario La Nación, por ejemplo, resultan ilustrativos: el día 2 de septiembre publicó “Cuando el cambio está en nosotros”, “La sociedad le dice no” (Joaquín Morales Solá), “La Tupac Amaru: un inadmisibles Estado paralelo”, “La república de la realidad virtual” (Pablo Sirvén), “La cruda verdad cura más que la mentira” (Mariano Donadío), “Hasta dónde llegará el extremismo cristinista” (Fernando Laborda). Los días siguientes leemos “Delirios faraónicos” (Roberto Cachanosky, 3 de septiembre), “Argentina y Venezuela: un paralelismo peligroso”, “El kirchnerismo como dogma de fe” (Alejandro Katz,

---

<sup>29</sup> <https://luchobugallo.com/>

<sup>30</sup> Bugalló es asesor en la Comisión de Desarrollo y Economías Regionales y en la de Agricultura y Ganadería de la Cámara de Diputados de la Nación desde enero de 2016; integrante de la Red Latinoamericana de Jóvenes por la Democracia desde enero de 2015; coordinador general de la Comisión de Agroindustria del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil desde enero de 2016; fundador y coordinador en redes sociales y comunicación de la Red Ser Fiscal desde septiembre de 2012 hasta diciembre de 2015; fundador y secretario de Red de Encuentro Ciudadano entre marzo de 2012 y diciembre de 2015; director general de la empresa multimedios EQ Entertainment (2009-12), propietario de la revista rural Campo3 (2010-12), responsable de After Polo (2008-11), miembro de Comité Hípico de la Sociedad Rural Argentina (2007-10), entrepreneur de Dinámica SE (2006-09); fue ayudante administrador de la Compañía de Tierras Sud Argentino, establecimiento agropecuario Las Mercedes y la estancia El Bagual; integrante del grupo Ceibo (grupo de participación y formación política) entre febrero y diciembre de 2011; entre 2009 y 2011 integrante de la Fundación Fragua, presidida por el actual subsecretario de Gestión Educativa y Formación Pedagógica y anteriormente funcionario del ministerio de Educación porteño durante el gobierno de Macri, egresado del Consudec, Max Gulmanelli. Es licenciado en Economía y Administración Agraria egresado de la Universidad de Buenos Aires <https://ar.linkedin.com/in/luchobugallo>.

<sup>31</sup> Ministro de Ambiente desde diciembre de 2015.

<sup>32</sup> [https://www.clarin.com/politica/elecciones\\_2013-paso-listas\\_0\\_BJrlgxDivmg.html](https://www.clarin.com/politica/elecciones_2013-paso-listas_0_BJrlgxDivmg.html)

<sup>33</sup> <https://yamilsantoro.com/biografia-yamil-santoro>

4 de septiembre), "La cadena nacional: otra forma de despotismo" (5 de septiembre), "La odisea de viajar al exterior" (6 de septiembre), "Impunidad asegurada por ley" (8 de septiembre), "La UIF, entre el escándalo, el nepotismo y la vergüenza", "Oprobioso homenaje" (9 de septiembre), "El mito de la gloriosa juventud en marcha" (Beatriz Sarlo, 10 de septiembre), "El sueño de Cristina eterna" (Rodolfo H. Gil, 11 de septiembre), "Reelección y pobreza" (12 de septiembre), "La Cámpora y su confusión entre adoctrinar y capacitar" (13 de septiembre), "El cuestionamiento de la clase media urbana" (Rosendo Fraga, 14 de septiembre). Varios de los autores de las notas de opinión citadas pertenecían a usinas de pensamiento neoliberales: por ejemplo, Cachanosky es miembro de la Fundación Libertad y Progreso y profesor en la ESEADE, mientras que Rosendo Fraga pertenece al Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y a Federalismo y Libertad.

A la vez, si bien el diario Clarín decía que no se había visto a ningún dirigente político en el cacerolazo, el diario La Nación menciona la presencia de Julio Raffo (Proyecto Sur), Rogelio Frigerio (PRO), Facundo Suárez Lastra, funcionarios de segunda línea del gobierno porteño, Patricia Bullrich y Eduardo Amadeo; este último se encargó de contratar un camión con la consigna "No tenemos miedo" que recorrió la Plaza de Mayo<sup>34</sup>. Había militantes del Partido Liberal Libertario, de la Juventud del PRO, de Vecinos Autoconvocados del Partido de la Costa<sup>35</sup>, del Movimiento de Resistencia y Construcción 2012, estos últimos encabezados por Toty Flores (integrante de la Coalición Cívica conducida por Elisa Carrió), y de Mujeres por la Paz en Argentina y de Hombres por la Dignidad<sup>36</sup>, entre otros.

Una secuela de este cacerolazo se produjo en Nueva York el 25 de septiembre frente al hotel donde se encontraba alojada la presidenta Cristina Fernández para asistir a la asamblea anual de las Naciones Unidas. Participaron residentes argentinos en los Estados Unidos y algunos turistas, cuyos familiares habían participado del cacerolazo del 13 en Argentina. Llevaron carteles que decían "Korrupta", "Kirchner, you ruined Argentina", "Freedom to speech", "No a la reforma de la Constitución", "Queremos preguntar. Dé una conferencia de prensa", "We don't want another Venezuela", "CFK. Basta de corrupción. Stop stealing", "Basta. It's enough. No more insecurity, constitutional reform, lies, indoctrination, corruption, inflation". Un manifestante que estaba de paso por la ciudad declaró que "Vinimos porque no nos gusta que nos priven de nuestras libertades y no aguantamos la inseguridad. Hoy mi mayor miedo es que mis hijas no vuelvan a la noche" (Clarín, 26/9/12). La protesta había sido convocada a través de Facebook por un grupo llamado "Repudio a CFK en Nueva York", creado diez días antes de la visita de la presidenta. Algunos de los integrantes del grupo eran Sabrina Lanosa, egresada de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE) y agente inmobiliaria residente en Nueva York desde hacía unos 15 años; Felicitas Fuentes Benítez, egresada de la Universidad de San Andrés y becaria en Nueva York; y su amigo Tomás Pérez Alati, graduado de la Universidad Torcuato Di Tella y becario de Derecho en la Universidad de Fordham (Crónica, 28/9/12).

Vemos, pues, que a través de esta intensa campaña de agitación a través de las redes sociales, se siguió difundiendo la imagen de un gobierno dictatorial y corrupto, que atentaba contra la libertad de los ciudadanos por medio del control estatal de las actividades privadas,

---

<sup>34</sup> Fueron también muchos los dirigentes políticos que expresaron su apoyo a la protesta. Por ejemplo, Gerardo Milman, del FAP, dijo que "el gobierno se propuso fracturar a la sociedad argentina y lo logró, la sociedad urbana se mostró espontáneamente harta de la soberbia y el ocultamiento de la realidad que muestra la señora presidenta". Por su parte, Fernando 'Pino' Solanas expresó que "las manifestaciones son una clara llamada de atención ante la profunda degradación institucional que sufre nuestro país" (La Nación, 14/9/12).

<sup>35</sup> Se encontraba presente Silvio Ovettoni, un referente de los vecinos autoconvocados y miembro de la organización Provincia Insegura (La Nación, 24/1/13).

<sup>36</sup> <http://mujeresporlapazenlaargentina.blogspot.com.ar/2012/09/justicia-independiente-la-argentina.html>

y que adoctrinaba a la población a través de la acción de militantes políticos, en particular juveniles (La Cámpora) y mediáticos (los "periodistas militantes" de los canales de noticias y programas televisivos y radiales, así como de diarios y otras publicaciones gráficas, que apoyaban activamente al gobierno). Se asociaba a la presidenta y a algunos funcionarios con los militantes que habían integrado la organización guerrillera peronista Montoneros en la década de 1970. Y se incorporó con más fuerza la crítica a los planes sociales destinados a las capas más pobres del proletariado. Esa política social del gobierno era presentada como "injusta": se decía que los ciudadanos que trabajaban y generaban riqueza estaban obligados a mantener, vía una creciente presión impositiva, a "vagos", que eran utilizados como base de maniobra por el gobierno y a quienes les pagaban para ir a actos oficiales<sup>37</sup>.

Finalmente, el último cacerolazo del año fue el que alcanzó mayor masividad y repercusión: el llamado 8N tuvo alcance nacional y se movilizaron cientos de miles de personas, aunque las cifras que se brindaron no fueron muy precisas. Según el gobierno nacional en la ciudad de Buenos Aires hubo entre 70 y 100 mil manifestantes; según la policía metropolitana de la ciudad de Buenos Aires (dependiente del gobierno de Macri), hubo unas 500 mil personas entre el Obelisco y la Plaza de Mayo, más otras 200 mil personas que se reunieron en numerosas esquinas y plazas de los barrios porteños; por su parte, Mauricio Macri dijo más tarde que se movilizaron 2 millones de personas en todo el país, sin aclarar cómo había llegado a ese c culo. Como fuera, todas las estimaciones marcaron mucha mayor adhesión que en el cacerolazo del 13 de septiembre. Ya no sólo se concentraron manifestantes en los barrios de Recoleta, Barrio Norte, Belgrano, Caballito y algunos otros, sino también en barrios en los que las anteriores protestas no habían tenido mayor repercusión. Lo mismo ocurrió en el Gran Buenos Aires y otros lugares del país: además de la previsible concentración de manifestantes frente a la quinta presidencial de Olivos, hubo protestas en todos los partidos del conurbano bonaerense, en más de 50 ciudades de la provincia de Buenos Aires, y en numerosas ciudades de todas las provincias del país. Y pequeños grupos de argentinos se concentraron frente a consulados y embajadas de nuestro país en Sydney, Roma, París (donde 50 argentinos coreaban "se va a acabar, la dictadura de los K"), Londres (300 académicos y profesores de Oxford, estudiantes, economistas, maestras, turistas, traductores y jubilados, con carteles que decían "Libertad de expresión", "respeto a las instituciones", "no a la re-reelección" y "justicia independiente"), Boston, Miami, Chicago, Nueva York, Washington, Toronto, Asunción (convocado bajo la consigna "contra la presidenta chavista que quiso pisotear la soberanía paraguaya, contra el colonialismo comunista y en solidaridad con el hermano pueblo argentino"), Belo Horizonte, San Pablo, México, Palma de Mallorca, Málaga, Madrid, Barcelona, islas Canarias, Viena, Berna, Estocolmo, Azerbaijón y Tel Aviv (Clarín, 9/11/12).

En el Obelisco de la ciudad de Buenos Aires podían leerse dos frases iluminadas, que se iban alternando: "Democracia S , Re-Re No" y "Unidos y en libertad". Las consignas en los carteles fueron similares a las de cacerolazos anteriores: "54% más 46%= Argentina", "Al aguinaldo de Perón se lo queda la Nación", "Aníbal F: la inseguridad no es una sensación. Me mataron a mi hermano", "Yo te vot , tengo la sensación de que me equivoqué"; "Andate Cristina, chorra!", "No a la megaminería", "Quiero comprar dólares", "Kretina and te", "No a las cadenas nacionales, la soberbia, la inseguridad, la inflación, la dictadura", "las joyas y el dinero no te hacen reina", "Mienten KK. Korruptos", "No al odio, no al miedo, no a la re-

---

<sup>37</sup> Entre los que formaban parte de esta fuerza social comenzó a generalizarse el término "choriplanero" para referirse a integrantes de organizaciones populares que asistían a las movilizaciones y actos en apoyo al gobierno, dando por sentado que iban a la fuerza ante la amenaza de que si no iban les quitar an los planes sociales, o simplemente a cambio de un choripán.

reelección”, “Con la Constitución no se jode”, “Somos muchos los que decimos basta de corrupción”, “Basta de prepotentes unidos y corruptos organizados”, “Somos laburantes, no golpistas”, “Unión, Libertad y Democracia”, “Oposición, ¿qué esperás?”, “No al pensamiento único”, “Pensamos distinto y también somos argentinos”, “Perdón, soy clase media”, “No somos golpistas, amamos nuestro país”, “Estamos fuera del mundo”, “Defendamos el derecho de los discapacitados”, “Examen psiquiátrico a los candidatos”, “Jueces garantistas=inseguridad” (Clarín, 9/11/12), “En el cielo las estrellas, en el campo las espinas y en la televisión argentina, la conchuda de Cristina”, “Néstor, volvé, te olvidaste de Cristina”, “Cristina, renunciá ya, ya, ya”, “Cristina, no contengas los pedos, se te van al cerebro y de ahí te salen las ideas de mierda”, “Moreno, si te digo hijo de puta insulto a tu madre y a las putas. Por eso te digo cagón, cobarde y mal parido. Al único que le caben las cacerolas en el orto es a vos”, “No a ser arrastrados por los KK hacia una argenzuela-sovietoide. Basta de seguir robando dinero de la Anses y el campo” (Página 12, 9/11/12). Un testimonio citado por Clarín sintetiza uno de los leit motiv de la protesta: “este gobierno se disfraza de pobre pero son todos oligarcas que mantenemos nosotros” y que después de “67 años de sacrificio”, quería que lo dejaran “hacer con mi dinero lo que quiera, no como en Cuba o la Rusia de Stalin” (José Ienco, dueño de una remisería; Clarín, 9/11/12). Otro testimonio ilustrativo es el citado por Página 12: “Es que estamos cansadas del odio; no entiendo por qué tienen que odiarte porque pertenecés a un sector social. Porque una familia tiene un beneficio no quiere decir que los pobres te tengan que odiar; al contrario, porque nosotras hacemos muchas obras de caridad. Pero los discursos de la Presidenta alientan el odio” (un grupo de estudiantes de la Universidad Católica Argentina y de la Universidad Austral; Página 12, 9/11/12).

La organización de este cacerolazo también corrió por cuenta de una multiplicidad de militantes a través de las redes sociales, al igual que los anteriores. A los que mencionamos más arriba, puede agregarse, entre otros, Juan Manuel Cheddad, concejal de General Arenales por la Unión Cívica Radical, creador del grupo “La democracia está en peligro, digamos basta por favor”<sup>38</sup>. Y en los medios, fue clave la acción agitadora del periodista Jorge Lanata, el más efectivo entre toda una miríada de periodistas militantes de los grupos mediáticos oligopólicos. A la vez, al igual que en los días previos a los cacerolazos anteriores, los editoriales y notas de opinión del diario La Nación se expresaban en el mismo sentido: “La consigna: atemorizar y avasallar al Poder Judicial”, “El peligro de La Cámpera” (4 de noviembre), “La peligrosa estampida del riesgo argentino” (6 de noviembre), “Actuemos contra el miedo”, “El grito sagrado”, “El cepo y el relato”<sup>39</sup> (8 de noviembre), “Un cacerolazo que no expresa una polarización ideológica”<sup>40</sup>, “Acostumbrados a la corrupción”<sup>41</sup> (9 de noviembre), por citar sólo algunos.

También se hicieron presentes en las manifestaciones militantes y dirigentes de agrupaciones políticas identificados como tales, como del Partido de la Reconstrucción Nacional, La Solano Lima (dirigida por Cristian Ritondo)<sup>42</sup>, el Partido Liberal Libertario, Organización de Trabajadores Radicales, Unión por Todos, Partido Renovación Popular (conducido por Alberto Iribarne). Entre los dirigentes se encontraban Federico Pinedo, Patricia Bullrich, Paula Bertol, Sergio Bergman, Eduardo Amadeo, Néstor Grindetti, Daniel Chain

---

<sup>38</sup> Declaró que “en gran parte este gobierno es una dictadura” y que “una democracia funciona cuando se tiene libertad. La libertad no es libertinaje, el libertinaje afecta a la democracia”. Y consideró que Mauricio Macri sería el mejor candidato para derrotar al Frente para la Victoria en las elecciones de 2015 (Infonews, 2/10/12).

<sup>39</sup> Nota de opinión escrita por Alfonso Prat-Gay, primer ministro de Hacienda del gobierno de Macri.

<sup>40</sup> Nota de opinión escrita por Marcos Novaro.

<sup>41</sup> Nota de opinión escrita por Roberto Durrieu Figueroa.

<sup>42</sup> Fue legislador de la ciudad de Buenos Aires por el PRO y ministro de Seguridad de la provincia de Buenos Aires durante la gobernación de María Eugenia Vidal (PRO) desde diciembre de 2015.

(PRO), Mario Llambías (CRA), Luciano Miguens (SRA), Raúl Castells, Héctor "Toty" Flores (Coalición Cívica), Gerónimo Venegas, el dirigente de la CGT Azul y Blanco Luis Barrionuevo<sup>43</sup>, Cecilia Pando<sup>44</sup> y el dirigente del partido de derecha Bandera Vecinal, Alejandro Biondini. Días antes se habían expresado a favor José Manuel de la Sota (PJ Córdoba), Elisa Carrió (Coalición Cívica)<sup>45</sup>, Luis 'Changuí' Cáceres (UCR), Mauricio Macri<sup>46</sup>, Francisco de Narváez, Ernesto Sanz (UCR), Victoria Donda<sup>47</sup>, María Eugenia Estenssoro (senadora de la Coalición Cívica), Roy Cortina (Partido Socialista) y Francisco Cabrera (PRO)<sup>48</sup>. Este último, en respuesta a denuncias formuladas por funcionarios del gobierno nacional sobre quiénes estaban detrás de los cacerolazos, dijo que "Éste es un intento más por banalizar la movilización del 8N. Es manipulador creer que la sociedad participa en la democracia solamente con el voto cada cuatro años y después queda muda"; "estamos de acuerdo con las razones que convocan a la gente a la movilización del 8N y desde la Fundación Pensar trabajamos en los planes de gobierno para una alternativa política en 2015, con Mauricio Macri a la cabeza" (Clarín, 6/11/12). También expresaron su apoyo algunos intelectuales, como Juan José Sebreli<sup>49</sup>, Marcos Novaro<sup>50</sup> y Alejandro Rozitchner<sup>51</sup>.

Los cacerolazos continuaron en los años siguientes pero con una adhesión menor: el 18 de abril y el 8 de agosto de 2013 y 13 de noviembre de 2014, a los que se sumó la marcha del 18 de febrero de 2015 a raíz de la muerte del fiscal Alberto Nisman.

### Algunas conclusiones y preguntas

Tal como planteamos en la Introducción, en este artículo presentamos algunas de las numerosas acciones que fueron conformando una voluntad colectiva a lo largo de 2012, atendiendo al proceso molecular de su formación. Hemos visto cómo las movilizaciones comenzaron siendo reducidas en número hasta volverse masivas en el segundo momento.

---

<sup>43</sup> "Vamos a acompañar masivamente con nuestra gente, fundamentalmente en el Obelisco, contra la forma de conducir que tiene Cristina" (La Nación, 2/11/12).

<sup>44</sup> Presidenta de la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de la Argentina, que defiende a los militares condenados por crímenes de lesa humanidad.

<sup>45</sup> Dijo que la sociedad debería ir a "pedir Constitución y valores" y que no se tuviera miedo. "Podemos ganar la paz y la república" (La Nación, 2/11/12).

<sup>46</sup> "Yo quiero decirles que el 8N nos representa como argentinos y como hombres libres que queremos vivir mejor, con respeto, con tolerancia y poniendo la energía en construir y no en agredir" (Clarín, 4/11/12). Y tuiteó: "El 8N vayamos con una sola bandera, la Argentina" (Clarín, 8/11/12).

<sup>47</sup> Dijo que "es muy bueno que haya una manifestación democrática. Puedo coincidir más o menos, pero me hace sentir orgullosa" (Clarín, 8/11/12).

<sup>48</sup> En ese momento era el presidente de la Fundación Pensar (del PRO) y ministro de Desarrollo Económico de la ciudad de Buenos Aires. Desde diciembre de 2015 es el ministro de Producción de la Nación.

<sup>49</sup> "Estoy completamente a favor de la protesta porque me parece que hay que defender la democracia y la república y frenar a esta semi dictadura. Estuve en la anterior e iré también a ésta; esta vez planeo llegar a Plaza de Mayo" (Clarín, 6/11/12). Sebreli es miembro del think tank neoliberal Federalismo y Libertad.

<sup>50</sup> "Está muy bien manifestarse para frenar el tema de los jueces, de la reforma de la Constitución y la política de llevarse todo puesto, aunque me preocupa que se termine promoviendo la polarización. Por ahí voy como observador" (Clarín, 6/11/12). Novaro es integrante del Club Político Argentino, al igual que varios funcionarios del gobierno de Macri, como el ministro de Cultura, Pablo Avelluto, el secretario de Derechos Humanos, Claudio Avruj, el asesor Jaime Durán Barba, el presidente del Consejo de la Producción del ministerio de Producción, Eduardo Levy Yeyati, el secretario de Seguridad Interior de la Nación, Gerardo Milman; y los legisladores Eduardo Amadeo, Ricardo Gil Lavedra, Daniel Lipovetzky, entre muchos otros.

<sup>51</sup> Este filósofo dijo que "Me parece sensacional que salgan a manifestarse las personas que captan el matiz autoritario del gobierno. Es una reacción a un gobierno enloquecido. Voy a ir. Yo creo que se está cocinando algo bueno" (Clarín, 6/11/12). Desde diciembre de 2015 es asesor del presidente Macri.



Mostramos la acción constante de militantes, que utilizaron las redes sociales para abonar al estado de ánimo necesario para movilizar a la mayor cantidad de “ciudadanos indignados”, instalando temas y consignas aglutinantes, que le dieron a esa parte de la población la homogeneidad necesaria para ir construyendo una identidad contra un enemigo común. Es decir, se fue desarrollando la fuerza social que hemos caracterizado como del régimen, oligárquica e imperialista en confrontación contra la fuerza social popular, democrática y nacional, legitimada como una lucha contra “la dictadura” imperante y en consecuencia, en defensa de la libertad, y contra “la corrupción”, y por ende, por la transparencia y la honestidad.

Vimos la existencia de una extensa red de militantes cibernéticos, periodistas militantes, dirigentes políticos e integrantes de think tanks neoliberales, que cotidiana e incesantemente difundieron aquellas consignas y aquel discurso, y que se hizo evidente en los cacerolazos. Vimos también que varios de ellos eran militantes de partidos políticos. Sin embargo, las convocatorias fueron presentadas por los medios de comunicación dominantes, en particular por Clarín, como producto de simples ciudadanos, ocultando su militancia partidaria. Si bien en los cacerolazos masivos la participación de partidos y dirigentes políticos fue explícita, no aparecieron públicamente como convocantes. De esta manera, se presentaban como “espontáneos”, “apolíticos”, “sin ideología”, lo que era valorado como una virtud<sup>52</sup>.

Se observa, asimismo, la vinculación entre estas acciones y el cambio de alianza en el gobierno desde diciembre de 2015: los principales dirigentes políticos que se hicieron presentes en los cacerolazos y que apoyaron activamente las convocatorias ocupan la presidencia, ministerios y otros cargos, así como bancas de diputados y senadores, integrando la alianza Cambiemos. También los militantes que actuaron desde las redes sociales pertenecían en buena medida a los partidos que forman esa alianza electoral. La vinculación también se observa en la forma y el contenido del discurso desplegado en los blogs y otras páginas de internet que mantienen actividad militante y que apoyan al gobierno encabezado por Mauricio Macri.

Ahora bien, a partir de lo aquí expuesto se plantean algunos interrogantes: en nuestra hipótesis, los cacerolazos de 2012 constituyen un hito en el desarrollo y consolidación de la fuerza social que estamos analizando. ¿Qué atributos los convierten en un hito? ¿qué papel jugaron en la sucesión de encuentros entre ambas fuerzas sociales?

¿Qué pasó entre junio y septiembre, que se pasó de cacerolazos de escasa concurrencia a hechos masivos? ¿Hubo un detonante que llevó a un salto en el nivel de movilización? De ser así, ¿cuál fue? ¿Una política de gobierno, algún hecho en particular, una acumulación de hechos, un agravamiento en la situación económica de las capas y fracciones movilizadas, la profundización o agudización de una crisis económica?

¿Es similar el proceso de formación de una fuerza social de carácter oligárquico al de una fuerza de carácter popular? Si no es así, ¿en qué radica la diferencia? ¿Se trata de dinámicas distintas?

Sabemos que la confrontación entre ambas fuerzas sociales se desplegó no sólo en nuestro país sino en el conjunto de Latinoamérica en estos años. Vimos que en los cacerolazos era un lugar común la asociación entre el gobierno argentino y los procesos cubano y venezolano. Ofensivas similares a la que describimos en este artículo se observan en los últimos 15 años en Venezuela, así como en Brasil, Bolivia, Ecuador, Honduras, Paraguay y Nicaragua. ¿Se trata, entonces, de una estrategia regional? ¿A qué intereses responde?

---

<sup>52</sup> “Los ‘partidos’ pueden presentarse bajo los nombres más diversos, aun con el nombre de anti-partido y de ‘negación de los partidos’” (Gramsci, 2003: 27).

Estas preguntas guiarán la siguiente etapa de la investigación.

## Bibliografía

COTARELO, María Celia: Informe de coyuntura – Argentina – mayo-junio 2008; **El llamado conflicto del campo: ¿recomposición de una fuerza antipopular?**, Documento de Trabajo N° 68, Publicación electrónica, OSAL, CLACSO, 2008.

\_\_\_\_\_ “El proceso de reconstitución del partido del orden en Latinoamérica actual. El caso argentino (2002-2004)”, en LÓPEZ, Margarita, FIGUEROA, Carlos y RAJLAND, Beatriz (editores), **Temas y procesos de la historia reciente de América Latina**. Santiago de Chile, ARCIS- CLACSO Libros, Colección Grupos de Trabajo, 2010, pp. 315-337.

\_\_\_\_\_ “Fuerzas sociales en confrontación en Argentina: los enfrentamientos sociales de 2001 y de 2008”, en **Revista História e Luta de Classes**, Paraná, Brasil, 2013, N° 16.

\_\_\_\_\_ **El proceso de formación de una fuerza social. Argentina, 1993-2010**. Buenos Aires, Ed. Imago Mundi-PIMSA, 2016a.

\_\_\_\_\_ “La fuerza social del régimen, oligárquica e imperialista en Argentina, 2002-2016”, en **Revista digital de sociología**, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, 2016b.

GRAMSCI, Antonio: **Notas sobre Maquiavelo sobre la política y sobre el Estado moderno**. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 2003.

MARÍN, Juan Carlos: **La noción de ‘polaridad’ en los procesos de formación y realización de poder**. Buenos Aires, CICSO, Serie Teoría-Análisis N° 8, 1981.

### Fuentes periodísticas

Clarín

Crónica

El Tribuno

Infonews

La Capital

La Nación

Página 12

### Sitios web

<http://eiguren.blogspot.com.ar/>

<http://www.pergaminociudad.com.ar/nota.asp?n=&id=21697>

<https://ar.linkedin.com/in/jorge-sonnante>

[https://www.facebook.com/CompromisoPorLaDignidad/?hc\\_ref=PAGES\\_TIMELINE](https://www.facebook.com/CompromisoPorLaDignidad/?hc_ref=PAGES_TIMELINE)

<http://elcipayoargentino.blogspot.com.ar/search?updated-max=2012-11-10T12:49:00-03:00&max-results=7&start=14&by-date=false>

<https://luchobugallo.com/>

<https://ar.linkedin.com/in/luchobugallo>

[https://www.clarin.com/politica/elecciones\\_2013-paso-listas\\_0\\_BJrlgxDivmg.html](https://www.clarin.com/politica/elecciones_2013-paso-listas_0_BJrlgxDivmg.html)

<https://yamilsantoro.com/biografia-yamil-santoro>

<http://mujeresporlapaznlaargentina.blogspot.com.ar/2012/09/justicia-independiente-la-argentina.html>